



みんなで作ろう！ セーフコミュニティちちぶ

犯罪の防止対策委員会事業報告

発表者：委員長 島田憲一

所 属：秩父市商店連盟連合会

対策委員会の構成

区分	団体・組織名	委員数	団体・組織名	委員数
住民組織等 (9)	秩父市町会長協議会	1名	秩父市青少年育成協議会	1名
	秩父市民生委員・児童委員協議会	1名	秩父地区保護司会	1名
	秩父地区更生保護女性会	1名	秩父商工会議所	1名
	秩父市商店連盟連合会	1名	秩父市校長会	1名
	秩父地区防犯協会	1名		
関係機関 (2)	秩父警察署	1名	小鹿野警察署	1名
行政機関 (5)	埼玉県秩父地域振興センター			1名
	秩父市(市民生活課、商工課、危機管理課)			4名

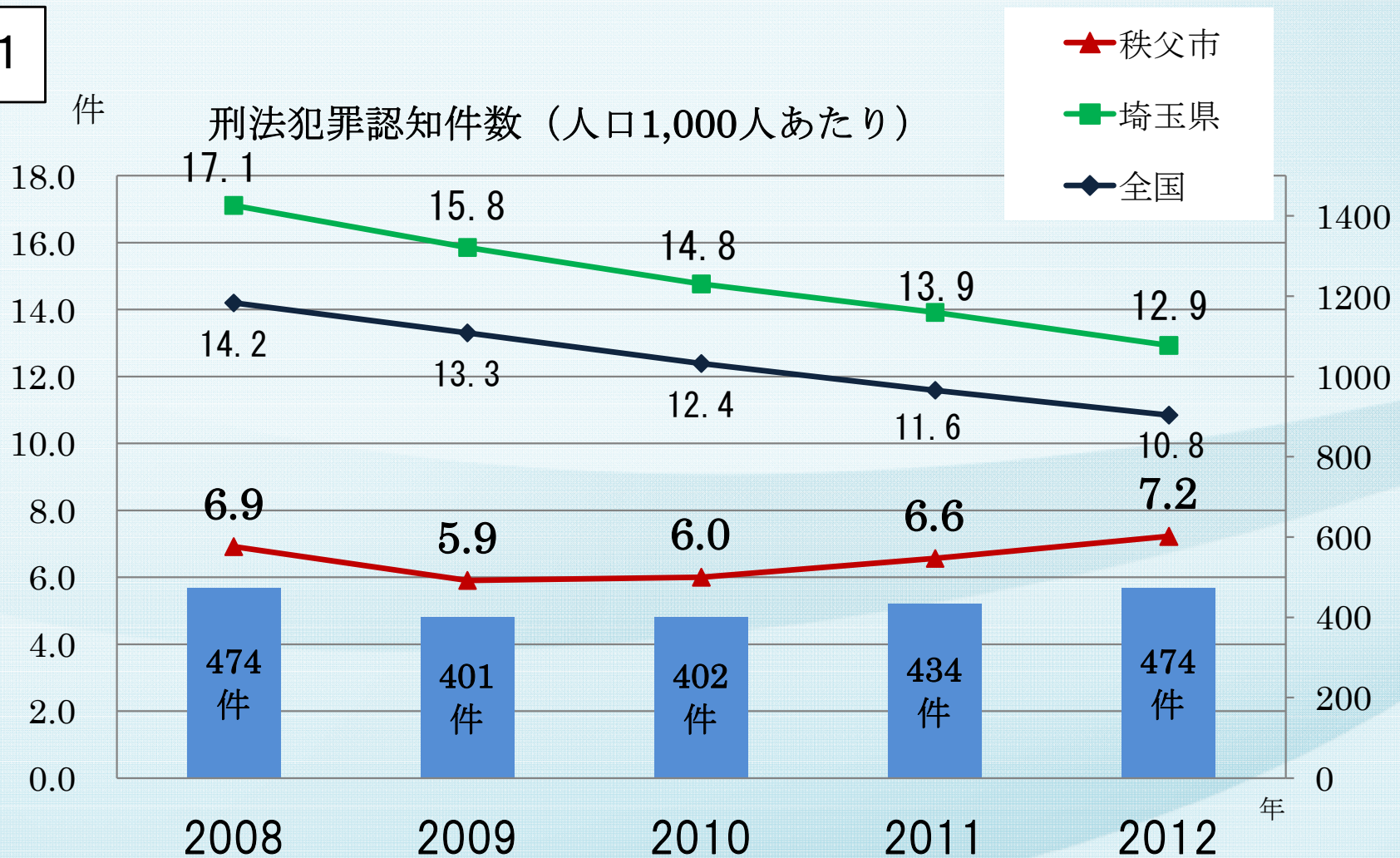
対策委員会の経過

回数	開催日	主な会議内容
第16回 ～ 第26回	2016年6月～ 2019年6月	取組み①～⑥を協議 「取組みの充実・周知・新規」、「課題の整理と対策」、「成果と評価指標」、 「アンケート結果」、「連携強化と効果的な取組み」、「効果的な引継ぎ」 について
	2016年10月19日	★SC認証1周年記念イベント(箕輪町SC関係者による講演会と取組み報告)
	2017年11月25日	★市民安全・安心フォーラム2017inちちぶ(SC認証2周年記念イベント) 市民啓発映画祭、記念鼎談、有識者によるSC分科会
	2018年5月 2019年5月	★SC講演会(新委員向け研修含む)
	2018年 8月21日	防犯講演会へ参加
	2019年 2月 1日	★SC事業報告会
第27回	2019年 8月 6日	★「再認証事前審査報告内容の確認」について

設置の背景①

- ・秩父市では、全国・埼玉県に比べて犯罪が少ない。
- ・発生件数は、減少していない。

図1



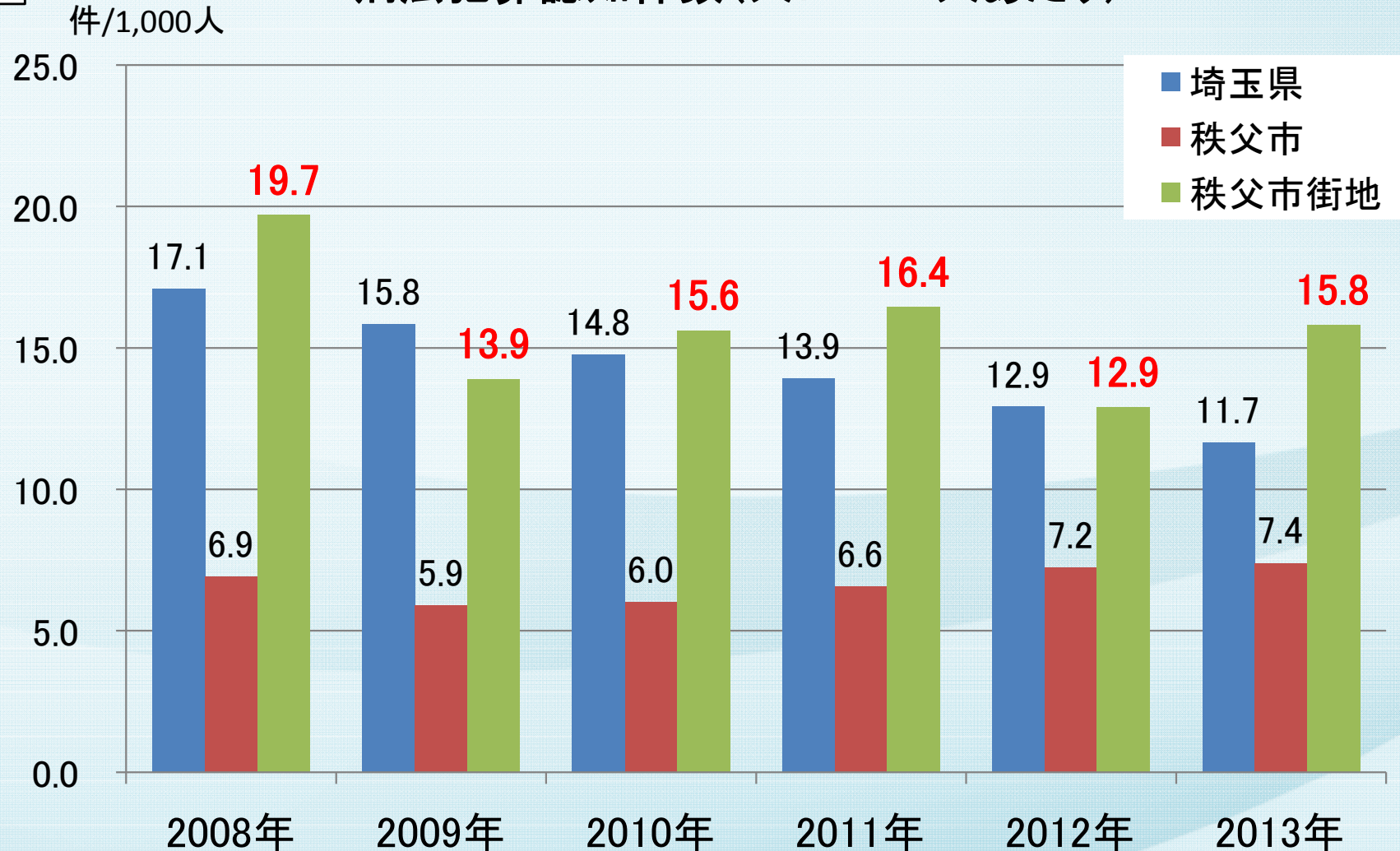
出典：警察統計

設置の背景②

市街地では、刑法犯罪の発生は埼玉県と同程度ある。

図2

刑法犯罪認知件数(人口1000人あたり)

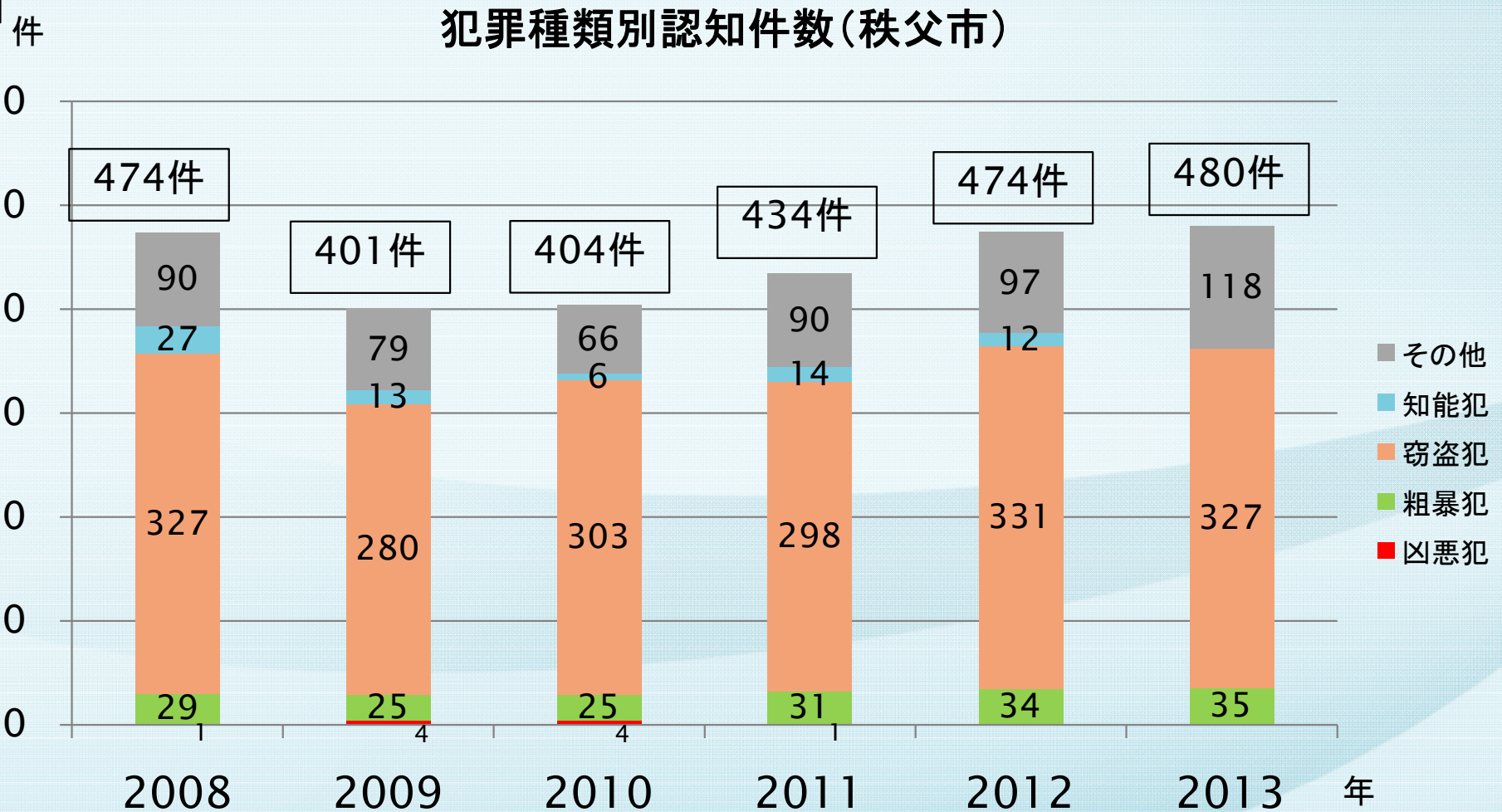


出典:警察統計

データから見た客観的な危険①

犯罪の種類は、「窃盗犯」が約7割。「粗暴犯」はやや増加している。

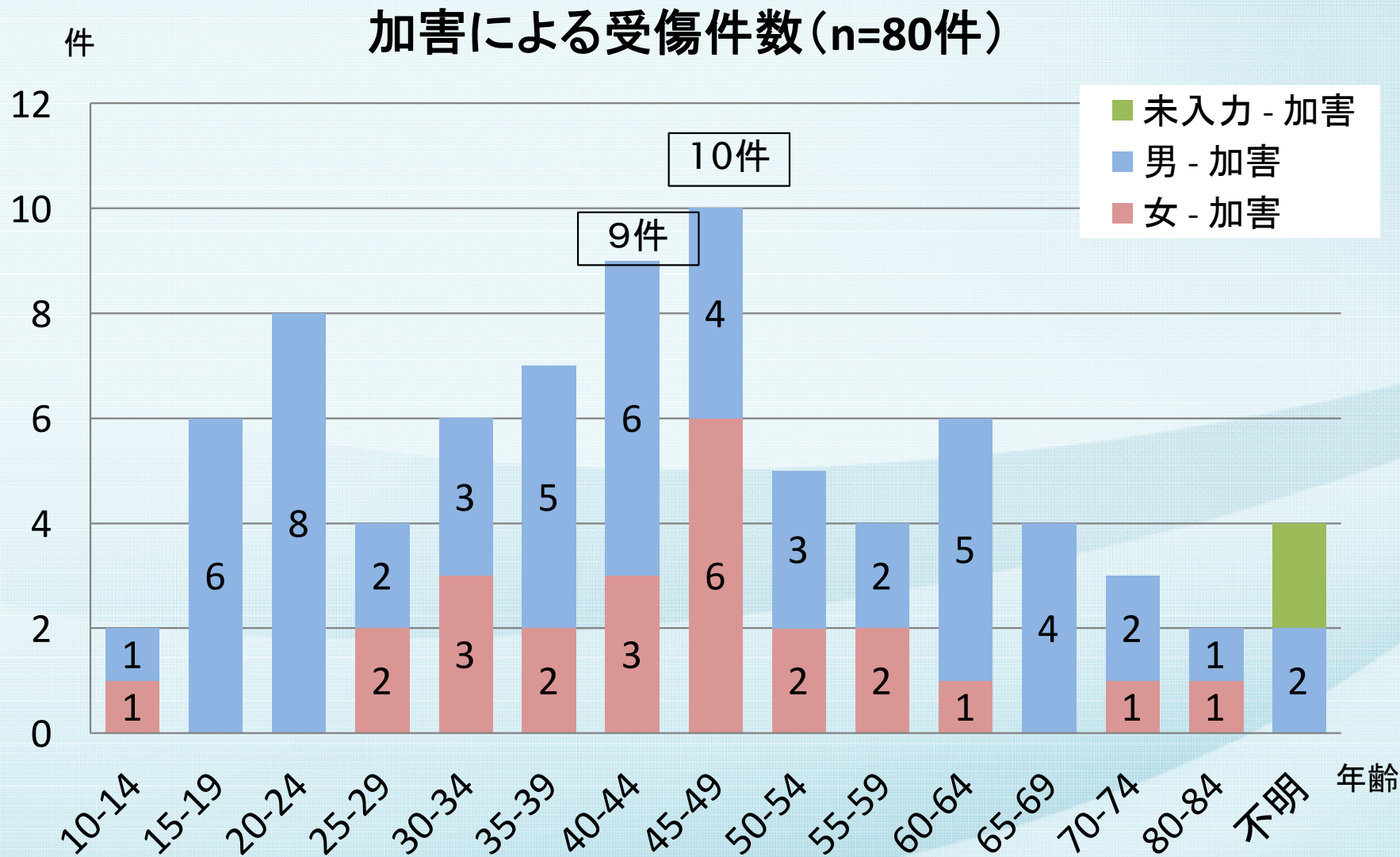
図3



データから見た客観的な危険②

- ・加害による受傷も発生している。
- ・40代の受傷が多い。

図4



出典: 救急搬送データ(2008年~2013年)

設置の背景③

- 秩父市では、犯罪発生件数自体は少ないが、多くの人々が犯罪被害に不安を感じている状況にある。

犯罪に対する不安(2013)

単位(%)

表1

	犯罪件数	とても不安	少し不安	どちらとも いえない	あまり不安でない	まったく不安でない	無回答
ひったくり	0	8.1	30.2	22.1	26.6	5.5	7.6
自転車の盗難	389	10.7	36.2	18.8	16.2	9.1	9.0
オートバイ・自動車・ 積載物盗難	278	11.4	40.0	20.9	13.9	5.0	8.7
傷害(暴力)	105	8.2	26.3	29.2	22.3	4.9	9.1
器物破損	299	9.0	29.6	28.8	19.2	3.8	9.5
空き巣・忍び込み	172	22.0	47.4	13.3	8.5	2.0	7.0
恐喝	30	9.5	26.5	29.1	19.9	5.7	9.2
痴漢	不明	8.5	23.4	28.9	19.4	9.8	10.0
詐欺	66	20.3	38.6	18.3	11.5	3.7	7.6
その他	不明	2.3	2.4	4.1	1.1	3.2	87.0

※犯罪件数は、2008年～2012年の合計

出典:秩父市安心・安全なまちづくりアンケート(2013年)

設置の背景④

・地域住民が協力して防犯活動に取り組むべきと考えている市民が多い。

表2

自助・共助・公助すべき活動

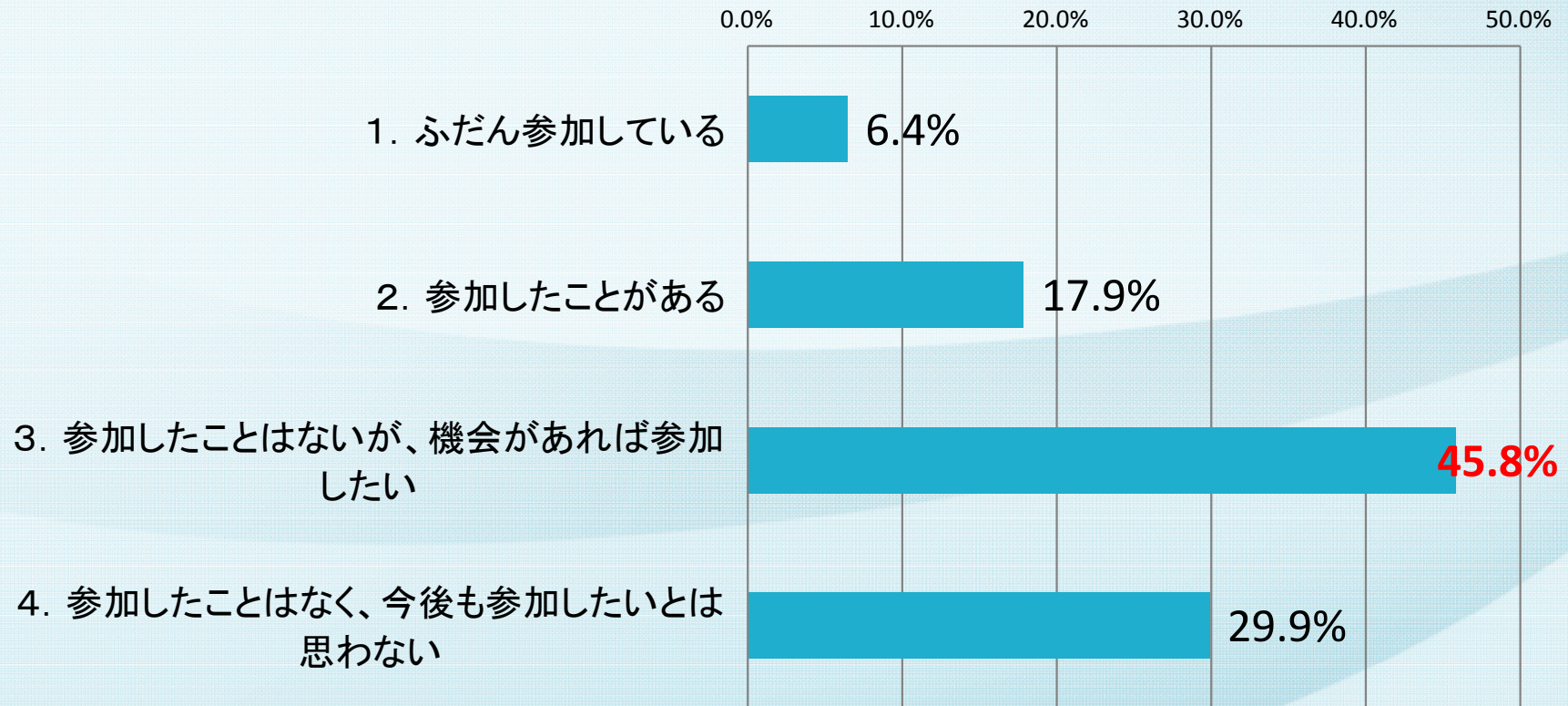
	自助		共助		公助	
	n	%	n	%	n	%
自宅での事故・ケガの予防	838	68.19	70	5.70	54	4.39
交通安全活動	276	22.46	584	47.52	443	36.05
教育施設での安全活動	155	12.61	565	45.97	406	33.03
職場での安心・安全活動	212	17.25	152	12.37	367	29.86
農林業中のケガの防止	181	14.73	172	14.00	472	38.41
余暇におけるケガの防止	410	33.36	251	20.42	228	18.55
自殺・暴力・虐待予防	218	17.74	402	32.71	675	54.92
子どもの安心・安全活動	253	20.59	650	52.89	501	40.76
高齢者の安心・安全活動	276	22.46	592	48.17	537	43.69
障がい者の安心・安全活動	177	14.40	401	32.63	686	55.82
防犯活動	164	13.34	730	59.40	421	34.26
防災活動	238	19.37	641	52.16	549	44.67
防火活動	150	12.21	678	55.17	472	38.41

設置の背景⑤

- ・防犯活動に参加したことがある人は少ない。
- ・機会があれば参加したいと考えている人は多い。

図5

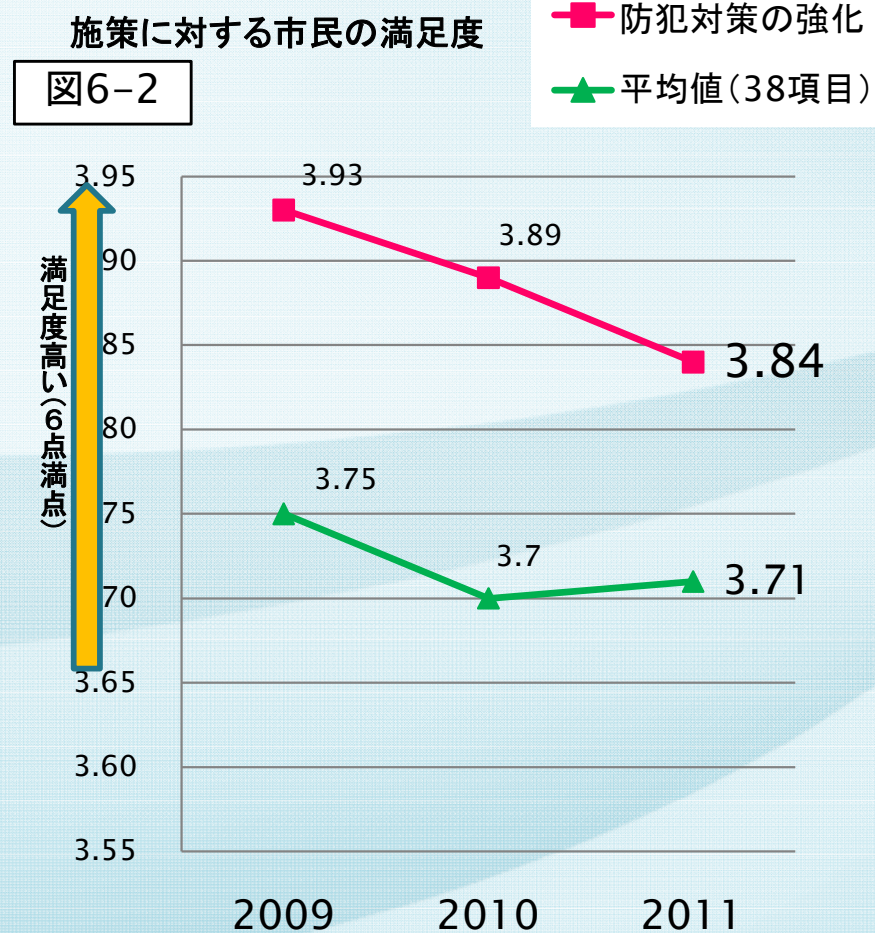
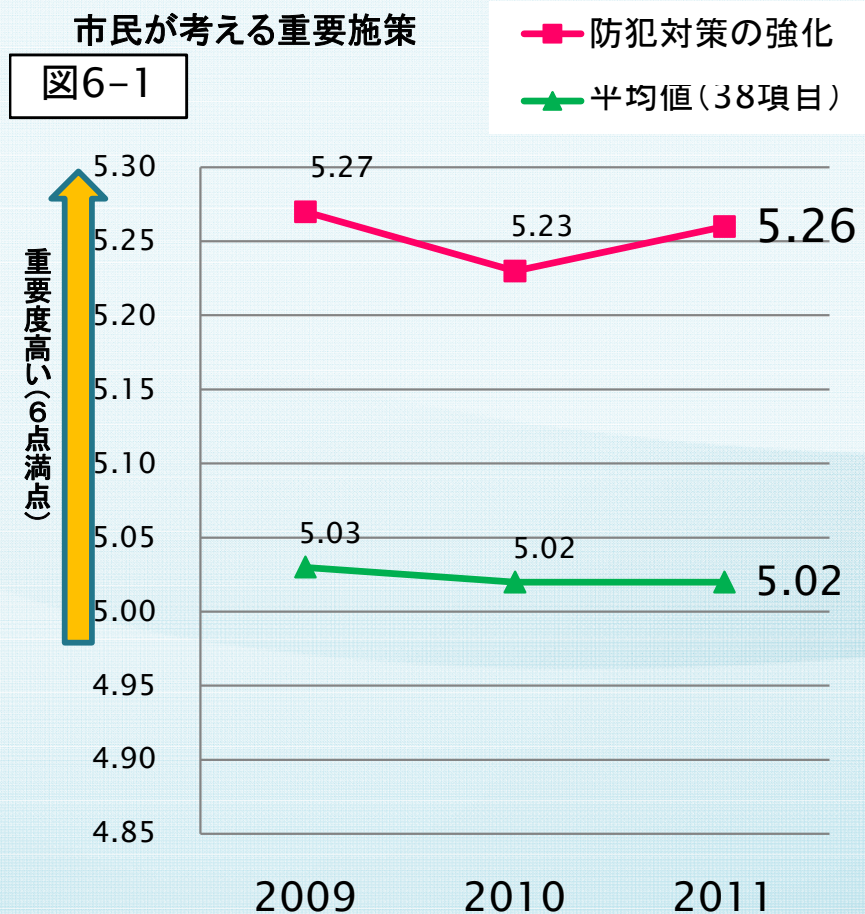
あなたは、防犯活動に参加したことがありますか？
また、今後参加したいと思いますか？ (n=1,070)



設置の背景⑥

防犯施策に対する市民の意識

- ・「防犯対策の強化」については、多くの市民が重要と感じている。
- ・市の防犯施策に対する満足度は低下傾向にある。



出典：秩父市市民満足度調査

課題と取組み

課題	委員会の取組み
①刑法犯認知件数は減少傾向にない(図1)	取組①: <u>防犯パトロールの周知</u> 取組②: <u>防犯カメラ・防犯灯の設置</u> 取組③: <u>鍵かけ運動の推進</u>
②中心市街地での犯罪発生率が比較的高い(図1)	
③防犯対策の強化を望む市民が多い(表2、図6-1、-2)	
④防犯活動への参加が少ない(図5)	取組④: <u>犯罪の芽を摘む運動の推進</u> 取組⑤: <u>振込詐欺撲滅キャンペーン</u>
⑤詐欺への被害に不安を感じる人が多い(表1)	

取り組みの状況

区分	進行状況			
	2015年 (認証)	2016年	2017年	2018年
①防犯パトロールの周知	継続 パトロールカード の配布			
②防犯カメラ、防犯灯の設置	継続		防犯カメラ:商店街の 設置から一般宅へ変 更し、呼びかけへ。	車載型カメラの活用を 研究
③鍵かけ運動の推進	継続 シール・チラシの 配布	チラシの配布		新シールの作成
④犯罪の芽を摘む運動	継続 チラシの配布	チラシの配布		チラシの配布
⑤振り込め詐欺撲滅キャンペー ン	継続 街頭キャンペー ン			

レベル別対策①

課題	対策			
	分類	国・県レベル	市レベル	地域レベル
①刑法犯認知件数は減少傾向にない	教育・啓発		街頭キャンペーン	自主防犯活動への参加(取り組み①)
	規制	各種法令による規制		
	環境整備		LED防犯灯を設置(取り組み②)	青パト導入等
②中心市街地での犯罪発生率が比較的高い	教育・啓発		街頭キャンペーン	自主防犯活動への参加(取り組み①)
	規制	各種法令による規制		
	環境整備		LED防犯灯を設置(取り組み②)	防犯カメラ等の設置(取り組み③)

レベル別対策②

課題	対策			
	分類	国・県レベル	市レベル	地域レベル
③防犯対策の強化を望む市民が多い	教育啓発	リーフレット等の作成	防災無線での注意を呼びかけ	
	規制	各種法令による規制		
	環境整備		啓発品の作成・配布(取組み③)	
④防犯活動への参加が少ない	教育啓発	出前講座等	ホームページで自主防犯活動の呼びかけ	
	規制			
	環境整備	防犯環境整備事業	啓発品の作成・配布(取組み④)	

レベル別対策③

課題	対策			
	分類	国・県レベル	市レベル	地域レベル
⑤詐欺への被害に不安を感じる人が多い	教育啓発	街頭キャンペーン(取組み⑤)		
	規制	各種法令による規制		
	環境整備		防災無線での注意喚起(取組み⑤)	

①防犯パトロールの周知（継続）

<p>課題</p>	<p>①刑法犯認知件数が減少傾向にない ②中心市街地での犯罪発生率が比較的高い ③防犯対策の強化を望んでいる市民が多い</p>	
<p>方向性</p>	<p>中心市街地の防犯対策の充実</p>	
<p>内容等</p>	<p>【内容】</p>	<p>パトロールカードを作成し、防犯パトロール活動の周知、推進をする。</p>
	<p>【対象】</p>	<p>市民</p>
	<p>【対策委員会の役割】</p>	<p>取組みへの支援 ①パトロールカード等物品作成・配布への支援 ②町会、隣組長、市役所退職者へパトロール・見守り活動への協力を依頼 ③講演会・研修会の活用（パトロール上のポイントなど）</p>
<p>（短期・中期） 意識・知識の変化 態度・行動の変化</p>	<p>【指標】 パトロールカードの配布枚数、パトロール回数</p>	<p>【測定方法】 防犯協会提供データ</p>
<p>（長期） 状態・状況の変化</p>	<p>【指標】 市民満足度の向上</p>	<p>【測定方法】 市民アンケート</p>

取り組み①-1

■防犯パトロールの周知



パトロールカード(控)兼 報告書

発行番号

【No. 】 月 日 (曜日)


午前・午後 時 分ごろ まで

みんなでつくろう安心の街

パトロールカード

【No. 】 月 日 (曜日)

午前・午後 時 分ごろパトロールしました。



地域防犯推進委員
氏 名

秩父地区防犯協会・秩父警察署
お問い合わせ先 防犯協会 24-30610

発行番号



パトロールカードの配布

隣組長へ協力依頼

取り組み①-2

■学ぶ機会への参加（パトロールのポイントなど）



小宮教授の防犯講演会



防犯隊レベルアップセミナー

成果確認

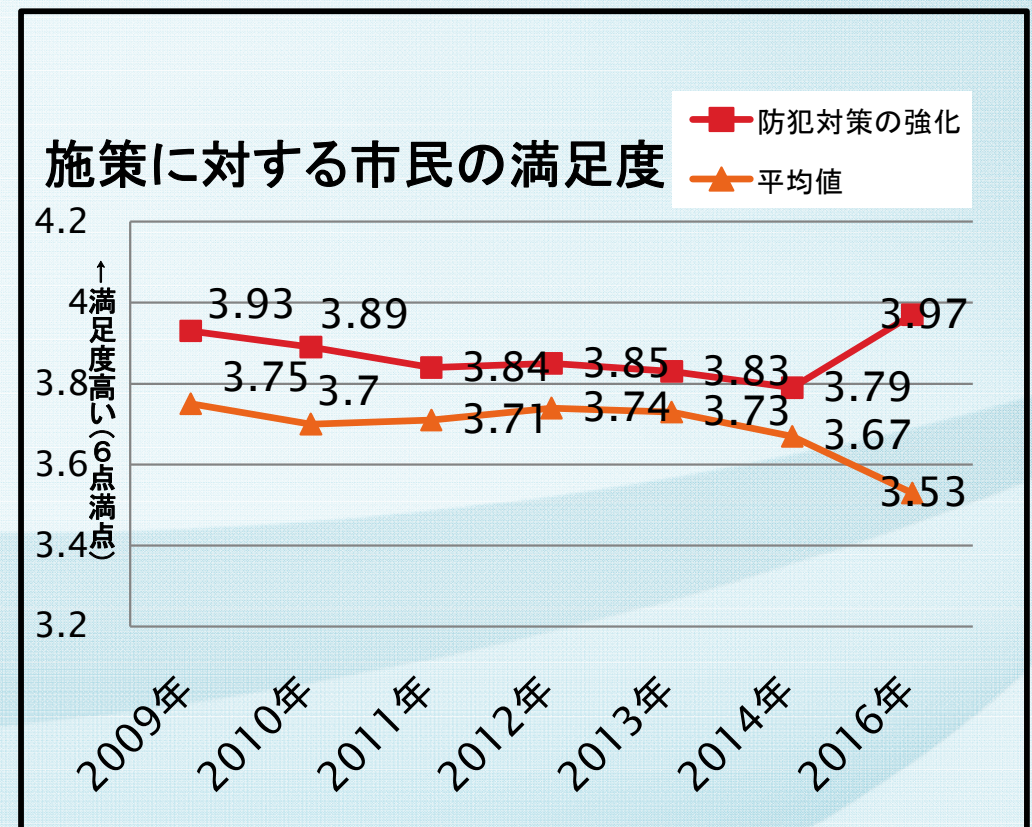
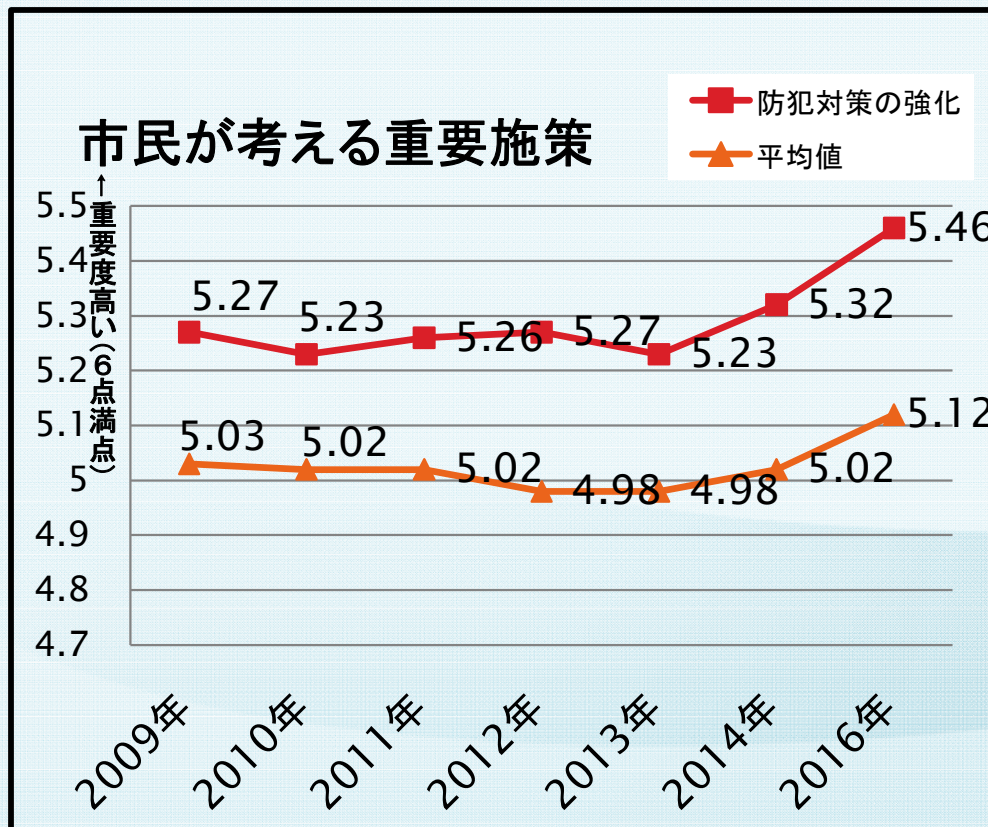
■パトロールカードの配布(短・中期評価)

区分	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度
カード配布枚数	カード作成 30,000枚	3,030枚	1,290枚	420枚	750枚
パトロール回数		499回	528回	254回	407回

データ:防犯協会提供

データ評価

■市民満足度の向上(長期評価)



出典:市民満足度調査

②防犯カメラ、防犯灯の設置（継続）

<p>課 題</p>	<p>①刑法犯認知件数が減少傾向にない ②中心市街地での犯罪発生率が比較的高い ③防犯対策の強化を望んでいる市民が多い</p>	
<p>方向性</p>	<p>中心市街地の防犯対策の充実</p>	
<p>内容等</p>	<p>【内 容】</p>	<p>防犯カメラの設置、「防犯カメラ作動中」の表示設置、LED防犯灯の設置</p>
	<p>【対 象】</p>	<p>建物・電柱</p>
	<p>【対策委員会の役割】</p>	<p>取組みへの支援 ①防犯カメラ作動中表示の作成、LED防犯灯設置の推奨 ②市報による個人宅への防犯カメラ設置の呼びかけ</p>
<p>(短期・中期) 意識・知識の変化 態度・行動の変化</p>	<p>【指標】 防犯カメラ・防犯灯の設置基数</p>	<p>【測定方法】 市役所のデータ</p>
<p>(長期) 状態・状況の変化</p>	<p>【指標】 刑法犯認知件数の減少</p>	<p>【測定方法】 警察統計</p>