

|         |           |        |          |
|---------|-----------|--------|----------|
| 基本事業コード | 05040001  | 担当課所名  | 子育て支援課   |
| 基本事業名   | こども家庭支援事業 |        |          |
| 総合振興計画  | 分野        | 2      | 医療・福祉・保健 |
|         | 政策        | 2      | 福祉の充実    |
|         | 施策        | 1      | 社会福祉の充実  |
|         |           | 総合振興計画 | 29 ページ   |

|         |                                                                                                           |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 家庭児童相談員が子どもの養育、学校生活・非行・いじめ・家族関係・環境福祉・障がい・貧困問題などの児童福祉について市民の相談に応じ、電話連絡・面談・家庭訪問を通じて学校等関係機関等と連携しながら助言・指導を行う。 |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| 対象                   | 市内に住所を有する18歳未満の子ども及び保護者 |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 児童の適切な養育が行われるよう支援する     |

| 基本事業指標      | 指標の算式            | 種類<br>単位   | 6年度    | 評価年度(7年度) |       | 9年度 | 他団体の指標(数値) |
|-------------|------------------|------------|--------|-----------|-------|-----|------------|
|             |                  |            | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値   | 目標値 |            |
| 相談件数        | 18歳未満の子ども及びその保護者 | 成果指標<br>件  | 1,629  | -         | 1,730 | -   |            |
| 子どもの居場所設置箇所 | 地域における子ども        | 成果指標<br>箇所 | 6      | 6         | 6     | 8   |            |
|             |                  |            |        |           |       |     |            |
|             |                  |            |        |           |       |     |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                      | 事務事業名     |                      | 指標             |            |                                     | 目標値(上段)                                                                                         | 種類   | 事務事業評価                      |    | 重点化 |
|--------------------------|-----------|----------------------|----------------|------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------|----|-----|
|                          |           |                      | 事業費(円)         |            |                                     | 実績値(下段)                                                                                         |      | 9年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト; 成果 |    |     |
|                          |           |                      | 6年度決算額         | 7年度決算額     | 8年度予算額                              |                                                                                                 |      |                             | 単位 |     |
| 01                       | -         | 家庭児童相談事業             | 指標:市報での相談の掲載回数 | 12         | 活動指標                                | C                                                                                               |      |                             |    | ○   |
|                          |           |                      | 5,462,958      | 5,626,904  | 6,712,000                           | 12                                                                                              | 回    | 拡大; 拡充                      |    |     |
| 02                       |           | 子どもの居場所づくり推進事業       | 指標:子どもの居場所数    | 3          | 成果指標                                | A                                                                                               |      |                             |    |     |
|                          |           |                      | 986,209        | 891,500    | 1,640,000                           | 6                                                                                               | 箇所   | 維持; 維持                      |    |     |
| 03                       | -         | 子育て世帯訪問支援事業          | 指標:委託件数        | 1          | 成果指標                                | A                                                                                               |      |                             |    |     |
|                          |           |                      |                | 732,386    | 2,168,000                           | 1                                                                                               |      | 維持; 維持                      |    |     |
| 04                       |           |                      | 指標:            |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          |           |                      |                |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 05                       |           |                      | 指標:            |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          |           |                      |                |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 06                       |           |                      | 指標:            |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          |           |                      |                |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 07                       |           |                      | 指標:            |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          |           |                      |                |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 08                       |           |                      | 指標:            |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          |           |                      |                |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 09                       |           |                      | 指標:            |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          |           |                      |                |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 10                       |           |                      | 指標:            |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          |           |                      |                |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 11                       |           |                      | 指標:            |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          |           |                      |                |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 12                       |           |                      | 指標:            |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          |           |                      |                |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 13                       |           | こども計画策定事業【～R6年度】     | 指標:計画策定数       |            |                                     |                                                                                                 | 成果指標 |                             |    |     |
|                          |           |                      | 2,698,300      |            |                                     |                                                                                                 | %    |                             |    |     |
| 14                       |           | ヤングケアラー世帯支援事業【～R6年度】 | 指標:委託件数        |            |                                     |                                                                                                 | 成果指標 |                             |    |     |
|                          |           |                      | 0              |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| (参考) 最終予算額(円)            |           |                      | 11,153,000     | 9,126,000  | 【重点化欄】                              |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 事業費の合計(円) (A)            |           |                      | 9,147,467      | 7,250,790  | 10,520,000                          | 評価時点以降の事業の方向性から<br>◎:特に重点化必要事業(1つ以内)<br>○:重点化必要事業(1つ以内)<br>△:劣後化可能事業(1つ以内)<br>▲:特に劣後化可能事業(1つ以内) |      |                             |    |     |
| 財源内訳                     | 国庫支出金     | 1,859,000            | 2,083,000      | 2,605,000  | 成果の方向性                              |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          | 県支出金      | 351,000              | 632,000        | 1,192,000  |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          | 地方債       | 0                    | 0              | 0          |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          | その他特定財    | 0                    | 0              | 0          |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 一般財源                     | 6,937,467 | 4,535,790            | 6,723,000      | 拡大         | ×                                   | ×                                                                                               | C,B  | B,C                         | C  |     |
| 正規職員                     | 業務量       | 2.52人                | 2.97人          | 完了         |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
|                          | 人件費(B)    | 15,468,695           | 18,660,424     |            |                                     |                                                                                                 |      |                             |    |     |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量       | 2.00人                | 2.00人          | 完了         | ×                                   | ×                                                                                               | ×    | ×                           | ×  |     |
|                          | 人件費       | 4,601,213            | 4,911,373      | 完了         | D                                   | ×                                                                                               | ×    | ×                           | ×  |     |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |           |                      | 24,616,162     | 25,911,214 | 完了   皆減   縮小   維持   拡大<br>コスト投入の方向性 |                                                                                                 |      |                             |    |     |

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |     |   |
|--------|-----------|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充        | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持        | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小        | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止       | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |     |   |

◆評価◆

| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>この事業は、家庭児童相談員が子どもの養育、学校生活・非行・いじめ・不登校・家族関係・虐待予防や早期発見・環境福祉・障がい・貧困問題などの児童福祉について、市民の相談に応じて、電話連絡・面接・家庭訪問などを通じて学校等関係機関と連携しながら助言・指導を行うことにより、子どもの適切な養育が行われるように支援することを目的として、基本事業指標を相談件数と設定した。近年、子どもに関する問題が多様化し、相談件数が増加傾向にある。引き続き、児童相談窓口について積極的にPRを行い、市民に窓口の存在を知っていただき、関係機関と協力しながら支援していく。また、子どもの居場所づくり推進事業は、コロナにより子ども向け事業等も停止となったことで子どもの居場所の必要性が改めて認知され、新たな団体の参入につながった。今後も更に子どもの居場所づくりの推進に向けて積極的に支援を行っていく。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>事務事業は妥当である。子育てに不安を抱える保護者の支援は子どもの病気や障がい等が加わり長期的になってきており、児童虐待を含む複雑な相談も増加している。子どもからの相談も家族関係・男女関係・学校生活等がある。児童相談所等の関係機関と連携しながら、相談支援を行っていく。                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>平成17年4月から児童福祉法により、児童家庭相談に応じることが市町村の業務として明確に規定されている。また、住民にとって身近な存在である市において、常に子どもの安全安心を第一に考慮し、相談援助活動を行うことは妥当である。                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

◆改善提案◆



| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                | 事業の概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>子育てに不安を抱える保護者は、子どもや保護者本人も精神的な病気や障がい等があるなど、複雑化・多様化した家庭環境を伴う世帯が多く、長期的な支援となってきた。児童虐待を含む複雑な相談も増加しているため、児童虐待の未然防止という観点からも、01家庭児童相談事業の重要度は極めて高い。今後も学校や児童相談所等の関係機関との連携を密にしながら、相談支援を行っていくことが必要である。  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                             | 休廃止する理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 予算を伴わない短期的（1～2年）に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                   | 引き続き市報やHPによる「こども家庭センター」のPR活動や、子どもの安心安全な生活を確保できるように関係機関との情報交換を実施し、作成したパンフレットを配布すると共に、問題を抱える自宅を訪問するなどの支援する環境作りを充実させる。<br>6年度左欄に記入した改善提案（上）とその実施状況（下）<br>引き続き市報やHPによる「こども家庭センター」のPR活動や、子どもの安心安全な生活を確保できるように関係機関との情報交換を実施し、作成したパンフレットを配布すると共に、問題を抱える自宅を訪問するなどの支援する環境作りを充実させる。また、令和6年4月1日から子育て支援課に「こども家庭センター」を設置し、児童福祉と母子保健の一部機能を合わせた一体的な相談体制が整った。<br>家庭児童相談員が年度当初学校を訪問し、パンフレットを渡し情報連携した。また、こども家庭センター設置から2年目を迎え、引き続き母子保健と児童福祉の連携強化を図っている。 |
| 予算を伴う短期的（1～2年）に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 中長期的（3～5年）に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                                            | デジタル化導入数<br>件数<br>0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| R6.4.1子育て支援課に「こども家庭センター」を設置したことにより、母子保健と児童福祉が一体的となり、妊産婦や子育て家庭への相談支援を行い、切れ目のない包括的で継続的な支援を実施することができ、養育困難家庭や児童虐待等の早期発見・予防・通告の情報共有が密となった。また、R7から子育て世帯訪問支援事業が開始され、訪問支援員による家事・子育て等に対して不安・負担を抱えた子育て家庭、妊産婦、ヤングケアラー等がいる家庭の居宅訪問を行い、傾聴及び支援を実施し、虐待リスク等の高まりを未然に防ぐことができた。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>（担当課長名） | 新井 文広 | 電話番号<br>0494-26-6535 |
|----------------------|-------|----------------------|

|         |             |        |          |
|---------|-------------|--------|----------|
| 基本事業コード | 05040002    | 担当課所名  | 子育て支援課   |
| 基本事業名   | ひとり親家庭等支援事業 |        |          |
| 総合振興計画  | 分野          | 2      | 医療・福祉・保健 |
|         | 政策          | 2      | 福祉の充実    |
|         | 施策          | 1      | 社会福祉の充実  |
|         |             | 総合振興計画 | 29 ページ   |

|         |                                                                                                                                                              |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 母子家庭や父子家庭のひとり親家庭への経済的な自立を図るため、就職に必要な技能を身に付けるための講座受講費用の一部を支給、あるいは、養成機関に入学し、資格取得を目指す父または母に、生活費の負担を軽減するため、給付金を支給する。<br>また、児童の福祉に欠ける母とその児童を母子生活支援施設で保護し、自立支援を行う。 |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                  |
|----------------------|----------------------------------|
| 対象                   | 市内に住所を有するひとり親家庭の父または母、支援が必要な母子家庭 |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 自立した生活を営んでもらう                    |

| 基本事業指標      | 指標の算式     | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |     | 9年度 | 他団体の指標(数値) |
|-------------|-----------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|             |           |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 養成機関卒業後の就職率 | 就職者数/修了者数 | 成果指標<br>% | 100    | 100       | 100 | 100 |            |
|             |           |           |        |           |     |     |            |
|             |           |           |        |           |     |     |            |
|             |           |           |        |           |     |     |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事 務 事 業 名 |                | 指 標       |           |           | 目標値(上段) | 種類   | 事務事業評価<br>9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化 |
|-----|-----------|----------------|-----------|-----------|-----------|---------|------|---------------------------------------|-----|
|     |           |                | 事 業 費 (円) |           |           | 実績値(下段) |      |                                       |     |
|     |           |                | 6年度決算額    | 7年度決算額    | 8年度予算額    |         |      |                                       |     |
| 01  | -         | 自立支援教育訓練給付金事業  | 指標：支給件数   |           |           | 2       | 成果指標 | A                                     |     |
|     |           |                | 760,680   | 471,467   | 1,355,000 | 1       | 件    | 維持；拡充                                 |     |
| 02  | -         | 高等職業訓練促進給付金等事業 | 指標：支給件数   |           |           | 7       | 成果指標 | A                                     |     |
|     |           |                | 8,129,000 | 9,742,000 | 8,436,000 | 6       | 件    | 維持；維持                                 |     |
| 03  | -         | 母子生活支援施設措置事業   | 指標：措置件数   |           |           | -       | 成果指標 | A                                     |     |
|     |           |                | 377,180   | 352,576   | 936,000   | 0       | 件    | 維持；維持                                 |     |
| 04  |           |                | 指標：       |           |           |         |      |                                       |     |
| 05  |           |                | 指標：       |           |           |         |      |                                       |     |
| 06  |           |                | 指標：       |           |           |         |      |                                       |     |
| 07  |           |                | 指標：       |           |           |         |      |                                       |     |
| 08  |           |                | 指標：       |           |           |         |      |                                       |     |
| 09  |           |                | 指標：       |           |           |         |      |                                       |     |
| 10  |           |                | 指標：       |           |           |         |      |                                       |     |
| 11  |           |                | 指標：       |           |           |         |      |                                       |     |
| 12  |           |                | 指標：       |           |           |         |      |                                       |     |
| 13  |           |                | 指標：       |           |           |         |      |                                       |     |
| 14  |           |                | 指標：       |           |           |         |      |                                       |     |

|                          |           |           |            |            |            |
|--------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| (参考) 最 終 予 算 額 (円)       |           |           | 14,032,000 | 15,070,000 |            |
| 事 業 費 の 合 計 (円) (A)      |           |           | 9,266,860  | 10,566,043 | 10,727,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金     | 8,312,051 | 8,959,367  | 7,810,000  |            |
|                          | 県支出金      | 117,525   | 121,683    | 233,000    |            |
|                          | 地方債       |           |            |            |            |
|                          | その他特定財源   |           |            |            |            |
|                          | 一般財源      | 837,284   | 1,484,993  | 2,684,000  |            |
| 正規職員                     | 業 務 量     | 0.60人     | 0.40人      |            |            |
|                          | 人 件 費 (B) | 3,683,023 | 2,513,188  |            |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業 務 量     |           |            |            |            |
|                          | 人 件 費     |           |            |            |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |           |           | 12,949,883 | 13,079,231 |            |

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |     |   |
|--------|-----------|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充        | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持        | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小        | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止       | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |     |   |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 基本事業指標の分析         | <p>基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？</p> <p>この事業は、母子家庭や父子家庭のひとり親家庭への経済的自立、母子生活支援施設での自立した生活を営んでもらうことを目的としている。基本事業指標については、養成機関卒業後の就職率を設定した。令和7年度は高等職業訓練給付金利用者は6人、うち4人は令和8年度へ継続、2人は修了・卒業し、就職した。また自立支援教育訓練給付金利用者は、3人が教育訓練継続中である。別に2人が令和7年度で修了し、1人が7年度中に給付を受けた。今後も制度を積極的に周知し、利用促進を図る。</p> |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | <p>基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）</p> <p>母子家庭や父子家庭のひとり親家庭から、この事業に対する問い合わせや相談はあり、長期的な自立に向けて支援していくために事務事業は妥当である。</p>                                                                                                                                                                |
| 実施主体の妥当性          | <p>事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？</p> <p>母子家庭や父子家庭のひとり親家庭への経済的自立を促すために、市が事業を行うことは妥当である。</p>                                                                                                                                                                                                      |

 **Action**

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 新井 文広 | 電話番号<br>0494-26-6535 |
|----------------------|-------|----------------------|

|         |                    |        |            |
|---------|--------------------|--------|------------|
| 基本事業コード | 05040003           | 担当課所名  | 子育て支援課     |
| 基本事業名   | 子育て環境支援事業(子育て支援課分) |        |            |
| 総合振興計画  | 分野                 | 3      | 子育て・教育     |
|         | 政策                 | 1      | 子育ての充実     |
|         | 施策                 | 1      | 子育て支援体制の推進 |
|         |                    | 総合振興計画 | 35 ページ     |

|         |                                                                                                                               |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 子育て支援センターや子育てサロンを設置運営し、子育てに関する相談に応じたり、情報交換が出来る場所を提供する。また、ファミリー・サポート・センター事業等で保育施設等の送迎や利用開始前後の預かりを支援して、市民が安心して子育て出来る環境づくりを支援する。 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 対象                   | 子育て中の家庭              |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 安心して子育てできる環境づくりを支援する |

| 基本事業指標                        | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |       | 9年度   | 他団体の指標(数値) |
|-------------------------------|-------|-----------|--------|-----------|-------|-------|------------|
|                               |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値   | 目標値   |            |
| ファミリー・サポート・センター延べ利用回数(秩父市+4町) |       | 成果指標<br>回 | 336    | 520       | 420   | 450   |            |
| 子育てサロン利用者数                    |       | 成果指標<br>人 | 1,752  | 1,600     | 1,479 | 1,600 |            |
|                               |       |           |        |           |       |       |            |
|                               |       |           |        |           |       |       |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝<br>番<br>号 | 事 務 事 業 名 |                        | 指 標                   |            |            | 目標値(上段) | 種類   | 事務事業評価 | 重<br>点<br>化 |
|-------------|-----------|------------------------|-----------------------|------------|------------|---------|------|--------|-------------|
|             |           |                        | 事 業 費 (円)             |            |            | 実績値(下段) |      |        |             |
|             |           |                        | 6年度決算額                | 7年度決算額     | 8年度予算額     |         |      |        |             |
| 01          | -         | 子育て支援センター事業            | 指標：子育て支援センター数         |            |            | 6.      | 活動指標 | B      | ○           |
|             |           |                        | 27,112,254            | 29,278,062 | 35,295,000 | 6.      | 箇所   | 維持：維持  |             |
| 02          | -         | ファミリー・サポート・センター事業      | 指標：延べ利用回数(秩父市分)       |            |            | 520.    | 成果指標 | B      |             |
|             |           |                        | 3,300,000             | 3,300,000  | 3,316,000  | 409.    | 回    | 維持：拡充  |             |
| 03          |           | 産前産後・サポート・センター事業       | 指標：産前産後・サポート・センター登録者数 |            |            | 25.     | 成果指標 | B      |             |
|             |           |                        | 200,000               | 200,000    | 200,000    | 34.     | 人    | 維持：拡充  |             |
| 04          |           | 子育てサロン事業               | 指標：子育てサロン利用者数         |            |            | 1,600.  | 成果指標 | B      |             |
|             |           |                        | 38,000                | 42,000     | 42,000     | 1,479.  | 人    | 維持：拡充  |             |
| 05          | -         | 緊急サポートセンター事業           | 指標：登録数                |            |            | 60.     | 成果指標 | B      |             |
|             |           |                        | 924,000               | 927,400    | 1,126,000  | 69.     | 人    | 維持：拡充  |             |
| 06          | -         | 利用者支援事業                | 指標：相談件数               |            |            | 230.    | 成果指標 | A      |             |
|             |           |                        | 2,332,339             | 2,960,537  | 3,542,000  | 314.    | 件    | 維持：維持  |             |
| 07          |           | ファミリー・サポート・センター事業(定住分) | 指標：延べ利用回数(4町分)        |            |            | 40.     | 成果指標 | C      |             |
|             |           |                        | 1,500,000             | 1,500,000  | 1,500,000  | 11.     | 回    | 維持：拡充  |             |
| 08          |           |                        | 指標：                   |            |            |         |      |        |             |
|             |           |                        |                       |            |            |         |      |        |             |
| 09          |           |                        | 指標：                   |            |            |         |      |        |             |
|             |           |                        |                       |            |            |         |      |        |             |
| 10          |           |                        | 指標：                   |            |            |         |      |        |             |
|             |           |                        |                       |            |            |         |      |        |             |
| 11          |           |                        | 指標：                   |            |            |         |      |        |             |
|             |           |                        |                       |            |            |         |      |        |             |
| 12          |           |                        | 指標：                   |            |            |         |      |        |             |
|             |           |                        |                       |            |            |         |      |        |             |
| 13          |           |                        | 指標：                   |            |            |         |      |        |             |
|             |           |                        |                       |            |            |         |      |        |             |
| 14          |           |                        | 指標：                   |            |            |         |      |        |             |
|             |           |                        |                       |            |            |         |      |        |             |

(参考) 最終予算額(円)

事業費の合計(円) (A)

|                          |        |            |            |            |
|--------------------------|--------|------------|------------|------------|
| 財源内訳                     | 国庫支出金  | 13,311,000 | 13,714,000 | 13,986,000 |
|                          | 県支出金   | 8,819,000  | 9,158,000  | 12,200,000 |
|                          | 地方債    | 0          | 0          | 0          |
|                          | その他特定財 | 0          | 0          | 0          |
|                          | 一般財源   | 13,276,593 | 15,335,999 | 18,835,000 |
| 正規職員                     | 業務量    | 2.35人      | 1.05人      |            |
|                          | 人件費(B) | 14,425,172 | 6,597,120  |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    | 2.70人      | 2.58人      |            |
|                          | 人件費    | 7,241,627  | 9,584,699  |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        | 49,831,765 | 44,805,119 |            |

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |     |   |
|--------|-----------|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充        | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持        | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小        | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止       | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |     |   |



◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                             |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>ファミリー・サポート・センターをメインとして時期やニーズに応じたサービスを展開しており適切である。ファミリー・サポート・センターで定住自立圏の利用が少ない要因は、提供会員の成り手が少ないこと、地域柄実家が近く、子どもを一時的に預ける必要がある時実家を頼れる場合が多いことが考えられる。少子化の影響により低年齢向けの子育てサロンの利用件数が目標値を下回っている。子育て支援センター事業の拠点は増減がなく、子育て相談や情報提供、親子の交流の場として活動を継続している。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>子育て支援センター、子育てサロンは子育ての相談、情報提供、親子の交流の場としての拠点となっている。ファミリー・サポート・センター事業等は地域ボランティアによる子育て支援であり、妥当である。                                                                                                                                           |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>子育て支援の全体的な在り方は、行政が検討し、センター等の実施運営は民間団体とも連携して実施しているため妥当である。                                                                                                                                                                                               |

◆改善提案◆

Action

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                  | 事業の概要                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                         |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>子育て環境支援事業のうち、子どもの預かりなど保護者の子育て支援を直接サポートする「ファミリー・サポート・センター事業」の利用者が、少子化問題もあるが当初の想定数を下回っている。また、広報活動によるPRの促進だけでなく、利用者の傾向や需要内容を把握することにより、利用しやすい体制づくりへと改善しながら更なる利用者の活性化を図るため重点事業とした。 |                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                         |
| 休廃止する理由                                                                                                                                                                                                                                       |                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                         |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                                                                                                                                                                                                              |                                                         |
| 予算を伴わない短期的（1～2年）に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                     | 子育て中の保護者等が気軽に利用しやすいよう、条件の緩和など制度の見直しにより子育て支援制度の利便性向上を図る。 |
| 予算を伴う短期的（1～2年）に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                       | 子育て中の保護者等が気軽に利用しやすいよう、条件の緩和など制度の見直しにより子育て支援制度の利便性向上を図る。 |
| 中長期的（3～5年）に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                           | 過去に利用が少なかった事業で利用があり、浸透してきている。今後も実施機関と連携して利便性向上を図っていく。   |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                    |                                                         |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                              | デジタル化導入数                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                               | 件数                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                               | 0                                                       |
| 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化                                                                                                                                                                                                                        | PPP・PFI・包括外部委託等導入数                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                               | 件数                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                               | 0                                                       |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                                                                                                                                                   |                                                         |
| 各種事業をより多くの子育て世帯に利用していただくように、更なるPR活動を実施してきた。乳幼児や小学生等の児童を有する子育て中の世帯が、より安心・安全な子育てができるように、地域における環境づくりを整え、多様化する子育てニーズに対応を図るようにより寄添っていききたい。                                                                                                         |                                                         |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>（担当課長名） | 新井 文広 | 電話番号<br>0494-26-6535 |
|----------------------|-------|----------------------|

|         |          |        |            |
|---------|----------|--------|------------|
| 基本事業コード | 05040004 | 担当課所名  | 子育て支援課     |
| 基本事業名   | 児童館事業    |        |            |
| 総合振興計画  | 分野       | 3      | 子育て・教育     |
|         | 政策       | 1      | 子育ての充実     |
|         | 施策       | 2      | 子育て支援環境の充実 |
|         |          | 総合振興計画 | 37 ページ     |

## 基本事業の概要

児童が安心して過ごせる場、交流の場となる児童館(中村児童館、下郷児童館)を提供する。

## 対 象

児童とその保護者

## 意 図

(対象をどのようにしたいか)

児童に健全な遊びを与え、その健康を維持し、情操を豊かにするために安全第一で児童館を運営する

| 基 本 事 業 指 標   | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |        | 9年度    | 他団体の指標(数値) |
|---------------|-------|-----------|--------|-----------|--------|--------|------------|
|               |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値    | 目標値    |            |
| 延べ児童館利用者数     |       | 成果指標<br>人 | 29,541 | 29,000    | 30,848 | 30,000 |            |
| 施設整備不備による事故件数 |       | 成果指数<br>件 | 0      | 0         | 2      | 0      |            |
|               |       |           |        |           |        |        |            |
|               |       |           |        |           |        |        |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝<br>番<br>号 | 事 務 事 業 名 | 指 標          |            |            | 目標値(上段) | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重<br>点<br>化 |
|-------------|-----------|--------------|------------|------------|---------|----------|---------------------------------------|-------------|
|             |           | 事業費(円)       |            |            | 実績値(下段) |          |                                       |             |
|             |           | 6年度決算額       | 7年度決算額     | 8年度予算額     |         |          |                                       |             |
| 01          | 児童館管理運営事業 | 指標:延べ児童館利用者数 |            |            | 29,000  | 成果指標     | C                                     |             |
|             |           | 40,002,237   | 45,168,435 | 62,335,000 | 30,848  | 人        | 拡大・拡充                                 |             |
| 02          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 03          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 04          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 05          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 06          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 07          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 08          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 09          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 10          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 11          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 12          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 13          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |
| 14          |           | 指標:          |            |            |         |          |                                       |             |

(参考) 最終予算額(円)

51,176,000 50,920,000

事業費の合計(円) (A)

40,002,237 45,168,435 62,335,000

財源内訳

|        |            |            |            |
|--------|------------|------------|------------|
| 国庫支出金  | 0          | 0          | 0          |
| 県支出金   | 0          | 0          | 0          |
| 地方債    | 0          | 0          | 0          |
| その他特定財 | 0          | 0          | 0          |
| 一般財源   | 40,002,237 | 45,168,435 | 62,335,000 |

正規職員

業務量 1.65人 1.81人

人件費(B)

10,128,312 11,372,178

会計年度任用職員

業務量 7.50人 9.03人

(事業費に含む)

人件費 27,216,867 31,293,983

事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)

50,130,549 56,540,613

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から

◎:特に重点化必要事業(1つ以内)

○:重点化必要事業(1つ以内)

△:劣後化可能事業(1つ以内)

▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |    |    |     |           |   |
|--------|-----|----|----|-----|-----------|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | ×  | ×  | C,B | B,C       | C |
|        | 維持  | ×  | ×  | B   | A         | × |
|        | 縮小  | ×  | ×  | C   | ×         | × |
|        | 休廃止 | ×  | D  | ×   | ×         | × |
|        | 完了  | D  | ×  | ×   | ×         | × |
|        | 完了  | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大        |   |
|        |     |    |    |     | コスト投入の方向性 |   |

◆評価◆

| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>児童の情操を育む遊びの場として児童館の活動状況、安全性を把握する指標として、利用者数及び事故件数は適切な指標である。令和7年度は2件の事故があり、遊戯室の床面の劣化に対する整備不良によるものであった。未就学児は保護者同伴が必須であり、子どもの遊び等にも一緒に関わっている。また子育ての相談等にも対応しているため利用数に計上している。過去の実績とこどもの出生等人口動態の推移を勘案して令和6年度実績値より低く設定した目標値であるものの、令和7年度は目標値を上回った。今年度実績の内訳は児童19,045 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>児童館の管理運営に不可欠な事業のみであり、妥当である。<br>乳幼児から18歳までの児童の利用に適した環境を整備・維持するための維持管理、健全な遊びや児童の情操を育てるイベントや行事の実施に伴う適正な人員配置等必要な内容で構成されている。                                                                                                                                   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>どの児童に健全な遊びを与え、健康を増進し、情操を豊かにすることを目的とする児童厚生施設であり、自治体が実施主体であることは妥当である。                                                                                                                                                                                                      |



◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                              | 事業の概要                                                                  |                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                           |                                                                        |                                                                                                                                                               |
|                                                                                                                                                           |                                                                        |                                                                                                                                                               |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述                                                                                              |                                                                        |                                                                                                                                                               |
|                                                                                                                                                           |                                                                        |                                                                                                                                                               |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                           | 休廃止する理由                                                                |                                                                                                                                                               |
|                                                                                                                                                           |                                                                        |                                                                                                                                                               |
|                                                                                                                                                           |                                                                        |                                                                                                                                                               |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                                                                                                                          |                                                                        | 6年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                                                                   |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                 |                                                                        | 改善状況                                                                                                                                                          |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                   | 2027年末に蛍光灯の製造が終了するため、残る下郷児童館の照明器具LED化を実施する。令和9年度または10年度の実施に向け、予算化を進める。 | 施設の修繕対応のうち遊戯室の床面を最優先に令和8年中に実施するよう計画する。<br><br>令和8年度予算化したため、年度中に実施する。改善状況 △                                                                                    |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                       | 中規模改修の時期にある両児童館の防水更新工事等を実施し、建物の長寿命化を図る。                                | 2027年末に蛍光灯の製造が終了するため、児童館の照明器具を全LED化する更新工事を優先的に実施する。令和8年度実施に向け、予算要求等を進める。同時実施は児童館運営に大きな制限が生じるため、1年1館の2ヵ年計画で検討する。<br>中村児童館の照明器具LED化を令和8年度当初予算化したため、年度中に工事を実施する。 |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                |                                                                        |                                                                                                                                                               |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                          | デジタル化導入数                                                               | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 PPP・PFI・包括外部委託等導入数 件数                                                                                                               |
|                                                                                                                                                           | 0                                                                      | 0                                                                                                                                                             |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                                                               |                                                                        |                                                                                                                                                               |
| 引き続き、両児童館（中村児童館・下郷児童館）の老朽化又は修繕箇所を直しながら、施設の安全性の維持管理及び建物の長寿命化を図り、児童の健全な遊び場の確保、健康増進、情操を高めることを目的としていく。また、常に安心・安全な施設運営に心がけながら、より多くの子育て世帯に楽しんで利用していただくように努めていく。 |                                                                        |                                                                                                                                                               |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>（担当課長名） | 新井 文広 | 電話番号<br>0494-26-6535 |
|----------------------|-------|----------------------|



|         |                |       |              |
|---------|----------------|-------|--------------|
| 基本事業コード | 05050001       | 担当課所名 | 秩父地域包括支援センター |
| 基本事業名   | 介護予防ケアマネジメント事業 |       |              |
| 総合振興計画  | 分野             | 2     | 医療・福祉・保健     |
|         | 政策             | 2     | 福祉の充実        |
|         | 施策             | 2     | 高齢者福祉の充実     |
| 総合振興計画  |                |       | 30 ページ       |

|         |                                                                                                                                                               |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 地域包括支援センターの職員及び居宅介護支援事業所の介護支援専門員により、対象者が要介護状態等となることを予防するため、その方の心身の状態や置かれている環境などの状況に応じて、対象者自らの選択に基づき、適切なサービスが実施されるよう援助を行い、住み慣れた地域で安心して、在宅での生活を続けることができるよう支援する。 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                                                             |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 対象                   | 介護保険法における要支援認定者及び事業対象者                                                      |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 要介護状態になることを予防するとともに、住み慣れた地域で安心して、その人らしい自立した生活を続けることができるよう、ケアマネジメントを通じて支援する。 |

| 基本事業指標             | 指標の算式  | 種類<br>単位    | 6年度    | 評価年度(7年度) |     | 9年度 | 他団体の指標(数値) |
|--------------------|--------|-------------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                    |        |             | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| ケアマネジメント事業(直営分)の比率 | 直営/総件数 | 活動指標<br>件・% | 25     | 25        | 24  | 25  |            |
|                    |        |             |        |           |     |     |            |
|                    |        |             |        |           |     |     |            |
|                    |        |             |        |           |     |     |            |
|                    |        |             |        |           |     |     |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名                    | 指標          |            |            | 目標値(上段) | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化 |
|-----|--------------------------|-------------|------------|------------|---------|----------|---------------------------------------|-----|
|     |                          | 事業費(円)      |            |            | 実績値(下段) |          |                                       |     |
|     |                          | 6年度決算額      | 7年度決算額     | 8年度予算額     |         |          |                                       |     |
| 01  | ケアマネジメント事業(直営分)          | 指標:介護報酬請求件数 |            |            | -       | 活動指標     | B                                     | ◎   |
|     |                          | 9,784,127   | 12,956,040 | 16,736,000 | 2,475   | 件        | 維持: 拡充                                |     |
| 02  | ケアマネジメント事業(県内事業所への委託分)   | 指標:介護報酬請求件数 |            |            | -       | 活動指標     | B                                     | ○   |
|     |                          | 0           | 0          | 0          | 7,871   | 件        | 維持: 拡充                                |     |
| 03  | ケアマネジメント事業(県外等事業所への委託分等) | 指標:介護報酬請求件数 |            |            | -       | 活動指標     | B                                     |     |
|     |                          | 194,560     | 239,000    | 319,000    | 59      | 件        | 縮小: 維持                                |     |
| 04  |                          | 指標:         |            |            |         |          |                                       |     |
| 05  |                          | 指標:         |            |            |         |          |                                       |     |
| 06  |                          | 指標:         |            |            |         |          |                                       |     |
| 07  |                          | 指標:         |            |            |         |          |                                       |     |
| 08  |                          | 指標:         |            |            |         |          |                                       |     |
| 09  |                          | 指標:         |            |            |         |          |                                       |     |
| 10  |                          | 指標:         |            |            |         |          |                                       |     |
| 11  |                          | 指標:         |            |            |         |          |                                       |     |
| 12  |                          | 指標:         |            |            |         |          |                                       |     |
| 13  |                          | 指標:         |            |            |         |          |                                       |     |
| 14  |                          | 指標:         |            |            |         |          |                                       |     |

|                          |         |            |            |
|--------------------------|---------|------------|------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |         | 11,910,000 | 14,554,000 |
| 事業費の合計(円) (A)            |         | 9,978,687  | 13,195,040 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金   | 2,494,672  | 3,298,760  |
|                          | 県支出金    | 1,247,336  | 1,649,380  |
|                          | 地方債     | 3,941,581  | 5,212,041  |
|                          | その他特定財源 | 2,295,098  | 3,034,859  |
|                          |         |            | 17,055,000 |
| 正規職員                     | 業務量     | 6.90人      | 4.90人      |
|                          | 人件費(B)  | 42,354,760 | 30,786,558 |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量     | 2.00人      | 3.00人      |
|                          | 人件費     | 7,262,085  | 10,066,763 |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |         | 52,333,447 | 43,981,598 |

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
○: 重点化必要事業(1つ以内)  
△: 劣後化可能事業(1つ以内)  
▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|           |     |    |    |     |     |   |
|-----------|-----|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性    | 拡充  | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|           | 維持  | ×  | ×  | B   | A   | × |
|           | 縮小  | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|           | 休廃止 | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|           | 完了  | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|           | 完了  | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |
| コスト投入の方向性 |     |    |    |     |     |   |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>この事業は、介護保険制度における要支援認定者および事業対象者に対して、適切な支援で要介護状態への移行を予防するため実施し、地域で自立した生活を営むことができるよう支援する。在宅での介護サービス利用者へのケアマネジメントは原則、介護支援専門員が行う必要があり、直営の地域包括支援センターと、委託先の居宅介護支援事業所または外部事業所が担わなければならない義務的な事業である。今後も本人の心身の状態に応じて、自立支援を目的とした介護サービス利用を目指して、この事業を継続して行く。直営件数は前年度に比べ減少し、目標値25%を下回った。この目標値はサービスの利用状況により増減していくと考えられる。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>高齢化が年々進行している要因と平成28年度からの総合事業開始により、要支援1・2だけではなく、簡易的なチェックシートで認定となる「事業対象者」が加わり、高齢化の進行と相まって、今後もケアマネジメントの増加傾向は変わらないと推測される。ケアマネジメント業務は居宅介護支援事業所へ委託が可能であり、今後も委託先の事業所と連携を図り、自立支援を念頭に置いた介護予防ケアマネジメントが実施できるよう支援して行く。                                                                                               |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>現在、地域包括支援センター全般の運営業務に関する委託は実施しておらず、市直営により、配置された専門職を中心にケアマネジメントを行っている。ケアマネジメント業務は居宅介護支援事業所に委託が可能であり、今後は委託先事業所と共同でこの事務事業を継続し、また合わせて事業の在り方を検討していく。                                                                                                                                                                         |

◆改善提案◆

Action

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                     | 事業の概要                                                                                               |                                                                                                                                                        |                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                     |                                                                                                                                                        |                                                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                     |                                                                                                                                                        |                                                            |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>事業所においても介護支援専門員の確保が厳しい中、委託可能な居宅介護支援事業所の確保と介護支援専門員の担当件数上限を考慮しながら、引き続き「ケアマネジメント事業・委託分」を重点化事業とする。また、ケアマネジメント事業（直営分）については、前年度に比べて微減となったが、総件数からみた直営件数の比率を引き続き25%程度に設定とすることで最重点化事業とする。 |                                                                                                     |                                                                                                                                                        |                                                            |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                  | 休廃止する理由                                                                                             |                                                                                                                                                        |                                                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                     |                                                                                                                                                        |                                                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                     |                                                                                                                                                        |                                                            |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                     | 6年度左欄に記入した改善提案（上）とその実施状況（下）                                                                                                                            |                                                            |
| 予算を伴わない<br>短期的（1～2年）に<br>取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                     | 包括内の共通した業務である利用者へのケアマネジメントは、ケースによって背景・環境等が違うため共通業務であっても統一性を図る事には適さないが、これに付随した一連の「実績表」の帳票整理は、個々の整理方法ではなく、誰が見ても経過をわかりやすくするため統一させておく。<br>統一された帳票整理を実施できた。 | 改善<br>状況<br>○                                              |
| 予算を伴う<br>短期的（1～2年）に<br>取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                     |                                                                                                                                                        | 改善<br>状況                                                   |
| 中長期的（3～5年）に<br>取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                          | 専門職の人員確保については、人材不足の面でも財政的な面でも厳しさが増している。将来に向けて包括支援センターの機能を維持するために、市内の3か所の包括支援センターの運営方法の改善について検討していく。 | ケアマネジメント業務を一部委託で実施しており、専門職の確保が厳しい中、全ての委託が最善であるが、委託先となる事業所自体も人材不足であるため、現状に合わせた直営件数また実施する事業内容を検討していく。<br><br>専門職の確保が難しい状況に変わりなく、現状に合わせた直営と一部委託を継続していく。   |                                                            |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                     |                                                                                                                                                        |                                                            |
| 6-1-(3)<br>行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                              | デジタル化導入数                                                                                            | 件数<br>0                                                                                                                                                | 7-1-(1)<br>事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>これまで実績票の整理は個々の方法であったが、統一性を図り整理する事によって、担当不在時でも問い合わせ等にスピード感を持って対応可能となる。                                                                                                                                             |                                                                                                     |                                                                                                                                                        |                                                            |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>（担当課長名） | 大橋 雄高 | 電話番号<br>0494-25-2582 |
|----------------------|-------|----------------------|

# 基本事業評価シート (主要な施策の成果報告書)

|         |          |        |              |
|---------|----------|--------|--------------|
| 基本事業コード | 05050002 | 担当課所名  | 秩父地域包括支援センター |
| 基本事業名   | 一般介護予防事業 |        |              |
| 総合振興計画  | 分野       | 2      | 医療・福祉・保健     |
|         | 政策       | 3      | 保健サービスの充実    |
|         | 施策       | 2      | 健康な長寿社会      |
|         |          | 総合振興計画 | 33 ページ       |

|         |                                                                                  |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 高齢者とその支援を行う住民を対象に、地域において介護予防活動が主体的に実施されることを目指し、介護予防について普及、啓発を行い、自発的な活動の育成、支援をする。 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                        |
|----------------------|----------------------------------------|
| 対象                   | 65歳以上の市民、及びその活動の支援にかかわる者               |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 生活機能の維持、向上を図り、身体、精神、社会的にいきいきと活動的な生活を送る |

| 基本事業指標                    | 指標の算式       | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |      | 9年度 | 他団体の指標(数値) |
|---------------------------|-------------|-----------|--------|-----------|------|-----|------------|
|                           |             |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値  | 目標値 |            |
| 介護予防普及啓発事業実施回数            | 実施回数        | 活動指標<br>回 | 96     | 100       | 91   | 100 |            |
| 地域介護予防活動支援事業参加率(月2回以上の活動) | 参加実人員／高齢者人口 | 成果指標<br>% | 9.8    | 9.1       | 10.6 | 10  |            |
| 介護予防講座利用者                 | 利用者数(延べ)    | 成果指標<br>人 | 178    | 180       | 141  | 100 |            |
|                           |             |           |        |           |      |     |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名                      | 指標                           |           |           | 目標値(上段)  | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化 |
|-----|----------------------------|------------------------------|-----------|-----------|----------|----------|---------------------------------------|-----|
|     |                            | 事業費(円)                       |           |           | 実績値(下段)  |          |                                       |     |
|     |                            | 6年度決算額                       | 7年度決算額    | 8年度予算額    |          |          |                                       |     |
| 01  | 介護予防普及啓発事業「出前講座」           | 指標:実施回数                      |           |           | 100      | 活動指標     | B                                     |     |
|     |                            | 481,899                      | 624,747   | 1,030,000 | 91       | 回        | 維持                                    | 維持  |
| 02  | 介護予防普及啓発事業「委託事業」           | 指標:延べ参加人数                    |           |           | 180      | 成果指標     | B                                     |     |
|     |                            | 604,887                      | 606,739   | 128,000   | 141      | 人        | 縮小                                    | 維持  |
| 03  | 地域介護予防活動支援事業「秩父ポテくまくん健康体操」 | 指標:参加実人員・実施会場数               |           |           | 875・35   | 成果指標     | B                                     |     |
|     |                            | 1,202,037                    | 1,436,282 | 2,433,000 | 633・33   | 人・会場     | 維持                                    | 拡充  |
| 04  | 地域介護予防活動支援事業「秩父市地域サロン活動事業」 | 指標:参加実人員・実施団体数               |           |           | 1200・60  | 成果指標     | B                                     |     |
|     |                            | 389,898                      | 403,062   | 1,388,000 | 396・22   | 人・団体     | 維持                                    | 拡充  |
| 05  | 地域介護予防活動支援事業「活動団体把握」       | 指標:参加実人員・把握団体数(03事業に該当しない団体) |           |           | 2000・100 | 成果指標     | A                                     |     |
|     |                            | 0                            | 0         | 0         | 2100・105 | 人・団体     | 維持                                    | 維持  |
| 06  |                            | 指標:                          |           |           |          |          |                                       |     |
| 07  |                            | 指標:                          |           |           |          |          |                                       |     |
| 08  |                            | 指標:                          |           |           |          |          |                                       |     |
| 09  |                            | 指標:                          |           |           |          |          |                                       |     |
| 10  |                            | 指標:                          |           |           |          |          |                                       |     |
| 11  |                            | 指標:                          |           |           |          |          |                                       |     |
| 12  |                            | 指標:                          |           |           |          |          |                                       |     |
| 13  |                            | 指標:                          |           |           |          |          |                                       |     |
| 14  |                            | 指標:                          |           |           |          |          |                                       |     |

(参考) 最終予算額(円)

事業費の合計(円) (A) 2,678,721 3,070,830 4,979,000

|                          |         |            |            |           |
|--------------------------|---------|------------|------------|-----------|
| 財源内訳                     | 国庫支出金   | 669,680    | 767,707    |           |
|                          | 県支出金    | 334,840    | 383,854    |           |
|                          | 地方債     |            |            |           |
|                          | その他特定財源 | 1,058,095  | 1,212,978  |           |
|                          | 一般財源    | 616,106    | 706,291    | 4,979,000 |
| 正規職員                     | 業務量     | 3.80人      | 2.30人      |           |
|                          | 人件費(B)  | 23,325,810 | 14,450,833 |           |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量     |            |            |           |
|                          | 人件費     |            |            |           |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |         | 26,004,531 | 17,521,663 |           |

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |     |   |
|--------|-----------|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充        | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持        | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小        | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止       | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |     |   |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>高齢者が地域で健康的、活動的な生活を送るためには、介護予防の普及啓発や地域の活動に参加することが必要である。そのため、介護予防普及啓発事業参加者数と地域介護予防活動支援事業（通いの場）への参加率を指標とした。通いの場への参加率は、厚生労働省の目標値に基づいて設定しているため適切であると考え。昨年度並みの団体に実施ができたが、下回る実績となった。今後も継続して介護予防の普及啓発を行って、事業の活動を支援する。地域介護予防活動支援事業（健康体操）は、コロナ禍で長く活動を休止していたグループへ働きかけ活動が再開できたが、実績は下回った。（地域サロン活動）は、新規団体が増えたため、昨年度を上回る実績となった。今後も継続して周知、連携を行って事業の活動を支援する。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>高齢になっても生活機能を維持、向上し、住み慣れた地域で活動的な生活を送ることができる高齢者の増加を目的として、介護予防に関する知識の普及啓発や地域における自主的な介護予防活動の支援を行っているため、現在の事業は妥当である。                                                                                                                                                                                                                             |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>介護予防事業は介護保険法や地域支援事業実施要綱に定められており、市が実施主体となることは妥当である。地域における活動や通いの場づくり等については、住民主体で行うことが活動の活性化、継続のために必要である。そのため、それらについては住民の自主的な運営や活動を育成、支援する立場で関わっていく。                                                                                                                                                                                                          |

◆改善提案◆

Action

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                         | 事業の概要                                                                                          |                                                                                                                                                                                                  |                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                |                                                                                                                                                                                                  |                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                |                                                                                                                                                                                                  |                                                         |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>介護予防は、高齢者の介護状態となる事を防ぎ、健康寿命を延ばす事であるため「予防」は重要である。身近な場所で住民同士が効果的な介護予防体操として行う「秩父ポテくまくん健康体操」は、予防活動の一翼を担う事業という事ができ引き続き重点化事業とした。同様に会話をしたり、健康づくりにつながる活動を地域で行う「サロン活動事業」や「介護予防啓発事業・委託」については、状況にあったコスト縮小・維持で成果を上げられるよう重点化事業とした。 |                                                                                                |                                                                                                                                                                                                  |                                                         |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                      | 休廃止する理由                                                                                        |                                                                                                                                                                                                  |                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                |                                                                                                                                                                                                  |                                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                |                                                                                                                                                                                                  |                                                         |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                | 6年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                                                                                                      |                                                         |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                            | 介護予防体操である「秩父ポテくまくん健康体操」の参加人口を増やすため、市報でサポーター以外の参加者を募り、既存の「秩父ポテくまくん健康体操サポーター フォローアップ研修」の中で周知を図る。 | 介護予防体操である「秩父ポテくまくん健康体操」の参加人口を増やすため、市報でサポーター以外の参加者を募り、既存の「秩父ポテくまくん健康体操サポーター フォローアップ研修」の中で周知を図る。                                                                                                   | 改善状況<br>△                                               |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                              | 補助金交付終了団体が、その後も活動を継続できるよう社会福祉協議会の生活支援コーディネーターと連携し、活動継続の支援をする。                                  | 吉田・荒川地域のようにサービスの不十分な山間部では、継続、また意識的に行う介護予防普及啓発が必要と考える。地域特性上、今後の参加人数増加は見込めないが、途切れる事のない健康の保持・増進を図っていく。<br>吉田・荒川地域においても居場所づくりの提供と支援を継続して行っており、参加者を確保した。                                              | 改善状況<br>○                                               |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                | 直営で設置している包括は県内でも少数であり、うち市で直営のみの設置は秩父市だけである。また専門職の確保も厳しい状況にあり、業務委託の実現が理想である。しかしながら、全体的な傾向として委託先となる事業所自体も人材不足の中、実現の可能性は低いと言える。今は、実施している近隣市に情報収集する等、準備期間とする。<br>外部委託について、現段階では実現の可能性は低い。今後の検討事項とする。 |                                                         |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                |                                                                                                                                                                                                  |                                                         |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                                                                     | デジタル化導入数                                                                                       | 件数<br>0                                                                                                                                                                                          | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>介護予防の参加人口を増やす事により、自立した生活を維持し生活の質を向上させる事に繋がる。結果、対象者への意図として挙げている生活機能の維持、向上を図り、身体、精神、社会的にいきいきと活動的な生活を送る対象者の増加が見込める。                                                                                                                                      |                                                                                                |                                                                                                                                                                                                  |                                                         |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 大橋 雄高 | 電話番号<br>0494-25-2582 |
|----------------------|-------|----------------------|



# 基本事業評価シート (主要な施策の成果報告書)

|         |                     |       |               |
|---------|---------------------|-------|---------------|
| 基本事業コード | 05050003            | 担当課所名 | 秩父地域包括支援センター  |
| 基本事業名   | 包括的・継続的ケアマネジメント支援事業 |       |               |
| 総合振興計画  | 分野                  | 2     | 医療・福祉・保健      |
| 位置づけ    | 政策                  | 2     | 福祉の充実         |
| 画け      | 施策                  | 2     | 高齢者福祉の充実      |
|         |                     |       | 総合振興計画 30 ページ |

|         |                                                                                                                |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 地域の高齢者が住み慣れた地域で、安心してその人らしい生活を継続して行くことが出来るよう、地域における関係者とのネットワークを構築するとともに、高齢者の心身の状況や生活の実態を把握し、必要な制度に結び付ける等の支援を行う。 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                                                                                                              |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 対象                   | 高齢者やその家族                                                                                                                     |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 高齢者が住み慣れた地域で安心した生活ができるように、身の安全や権利、財産を守るよう支援する。また、高齢者支援に関わる介護支援専門員に、個々の状況に応じた包括的・継続的なケアマネジメントを実践できるように、地域で働く介護支援専門員への支援を実施する。 |

| 基本事業指標                  | 指標の算式  | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |     | 9年度 | 他団体の指標(数値) |
|-------------------------|--------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                         |        |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 秩父市介護支援専門員全体研修会への参加延べ人数 | 参加者数   | 成果指標<br>人 | 76     | 100       | 86  | 100 |            |
| 地域ケア会議開催回数              | 会議開催回数 | 活動指標<br>回 | 18     | 9         | 1   | 9   |            |
|                         |        |           |        |           |     |     |            |
|                         |        |           |        |           |     |     |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝<br>番<br>号 | 事 務 事 業 名           | 指 標           |           |         | 目標値(上段)   | 種類<br><br>単位 | 事務事業評価                      | 重<br>点<br>化 |
|-------------|---------------------|---------------|-----------|---------|-----------|--------------|-----------------------------|-------------|
|             |                     | 事 業 費 (円)     |           |         | 実績値(下段)   |              | 9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 |             |
|             |                     | 6年度決算額        | 7年度決算額    | 8年度予算額  |           |              |                             |             |
| 01          | 総合相談事業              | 指標：高齢者の相談件数   |           |         | —         | 活動指標<br>件    | A<br>維持：維持                  | ○           |
| 02          | 研修会開催事業             | 指標：研修会開催回数    |           | 153,000 | 3         | 活動指標<br>回    | B<br>維持：維持                  |             |
| 03          | 高齢者相談支援センター連絡会議開催事業 | 指標：連絡会議開催回数   |           |         | 3         | 活動指標<br>回    | A<br>維持：維持                  | ◎           |
| 04          | 介護支援専門員からの個別相談対応事業  | 指標：相談に対応した割合  |           |         | 100       | 成果指標<br>%    | A<br>維持：拡充                  |             |
| 05          | 地域ケア会議の開催事業         | 指標：地域ケア会議開催回数 | 18,720    | 24,320  | 60,000    | 9<br>回       | B<br>維持：拡充                  | ◎           |
| 06          | 地域包括支援センターの運営       | 指標：—          | 3,088,734 | 750,081 | 1,450,000 | —            | A<br>維持：維持                  |             |
| 07          |                     | 指標：           |           |         |           |              | 維持：維持                       |             |
| 08          |                     | 指標：           |           |         |           |              | 維持：拡充                       |             |
| 09          |                     | 指標：           |           |         |           |              | 維持：維持                       |             |
| 10          |                     | 指標：           |           |         |           |              | ：                           |             |
| 11          |                     | 指標：           |           |         |           |              | ：                           |             |
| 12          |                     | 指標：           |           |         |           |              | ：                           |             |
| 13          |                     | 指標：           |           |         |           |              | ：                           |             |
| 14          |                     | 指標：           |           |         |           |              | ：                           |             |

(参考) 最終予算額(円) 4,065,000 1,841,000

事業費の合計(円) (A) 3,107,454 774,401 1,663,000

|                          |         |            |            |           |
|--------------------------|---------|------------|------------|-----------|
| 財源内訳                     | 国庫支出金   | 1,196,370  | 298,144    |           |
|                          | 県支出金    | 598,185    | 149,072    |           |
|                          | 地方債     | 598,185    | 149,073    |           |
|                          | その他特定財源 | 714,714    | 178,112    | 1,663,000 |
| 正職員                      | 業務量     | 2.05人      | 1.90人      |           |
|                          | 人件費(B)  | 12,583,661 | 11,937,645 |           |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量     |            |            |           |
|                          | 人件費     |            |            |           |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |         | 13,358,062 | 12,712,046 |           |

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |     |   |
|--------|-----------|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充        | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持        | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小        | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止       | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |     |   |



◆評価◆

| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>市の高齢化率は約36%で高齢化が進行している。誰もが安心して生活できる地域の構築には、高齢者の問題を住民一人ひとりが自分の問題と捉え、行動することが必要である。地域における見守り支援の充実と事業の理解と協力を図るため、地域包括支援センターでは「地域包括支援センター通信」の発行や、市報への「地域包括支援センターだより」掲載を定期的・継続的に行っている。また、介護支援専門員の研修を行うことで、地域の高齢者等からの相談にも適切な対応が可能となっており、継続的に事業の周知を行っている。会議については、令和7年度は9中学校区の合同開催としたため、目標値を下回った。今後、地域包括支援センターに入ってくる相談等の中から課題として取り上げる必要があると思われる事例等を地域ごとに分析し、問題、課題等を拾い上げていく。研修会の参加者数については、昨年度より出席者が増えて目標値に近づいた。今後も介護支援専門員の資質向上を目標とした研修会等を開催する。研修会の参加者数を増やしていき、資質の向上を図り、相談された方を支援していく。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>昨今の高齢者からの相談内容は、独居、認知症、8050問題等、内容も複雑、多岐に渡り、幅広い知識や新しい知識、専門性を必要としている。また、多重問題ケース等、支援困難な場合が多く、関係機関との連携や長期間に渡る支援を必要とする。介護サービスを必要とする高齢者等が安心して地域で生活するためには、直接、高齢者等に係る介護支援専門員の資質の向上を図ることが大切である。そのための研修会等の事業は必要であり妥当である。                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>介護保険法に基づく事業であり、地域包括支援センターの実施主体は市町村にあり、現状では、市が地域包括支援センターを運営しているため、この事業を実施することは妥当である。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

◆改善提案◆



| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 事業の概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>団塊の世代が75歳以上となる2025年には、高齢化人口がピークを迎え、社会保障費の増大が見込まれている。今後も住み慣れた地域で自分らしい暮らしが継続できるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステム構築の一環としての「地域ケア会議」の充実が重要であり、最重点事業とした。</p> <p>また、地域ケア会議の構成員でもあり、地域の介護を担う役目である介護支援専門員の資質向上を図るため、研修会等を開催することや、住み慣れた地域で高齢者の権利や財産が守られ、安心してその人らしい生活を継続するためには、成年後見制度の活用促進を図ることが重要であり、引き続き重点化事業とした。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 休廃止する理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>予算を伴わない短期的（1～2年）に取り組む改善提案</p> <p>地域ケア会議については、各中学校区ごとの開催とし、可能な場合はグループワークも実施していく。また各連絡会議や研修を通じ、民間事業者の意見を把握することに努め、助言や指導などバックアップにつなげていく。</p>                                                                                                                                                                                                                                               | <p>6年度左欄に記入した改善提案（上）とその実施状況（下）</p> <p>地域ケア会議は、高齢者等が住み慣れた地域で尊厳あるその人らしい生活が継続出来るよう、状況・変化に応じて適切なサービス・支援提供の実現に向けて行われる会議である。これまで、参加委員からの意見が発言しにくい状況であったため、各中学校区ごとに日々の身近な問題・課題を拾い上げていく事で、活発な発言を促していく。</p> <p>地域ケア会議委員の改選委嘱もあつたため、すべての中学校区を一括開催した。異なる地区の状況を共有できた反面、各地区ごとの掘り下げはあまりできなかった。</p> <p>改善状況<br/>△</p> |
| <p>予算を伴う短期的（1～2年）に取り組む改善提案</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>改善状況<br/>△</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>中長期的（3～5年）に取り組む改善提案</p> <p>高齢者相談支援センターについては、「高齢者相談支援センター」への相談なのか、業務受託している各事業所への相談なのか判断することが難しい。連絡会議における情報共有や意見交換は有意義だが、今後の事業継続について連絡会議でも議題とし、事務局でも検討していく。</p>                                                                                                                                                                                                                           | <p>直営で設置している包括は県内でも少数であり、うち市で直営のみの設置は秩父市だけである。また専門職の確保も厳しい状況にあり、業務委託の実現が理想である。しかしながら、全体的な傾向として委託先となる事業所自体も人材不足の中、実現の可能性は低いと言える。今は、実施している近隣市に情報収集する等、準備期間とする。</p> <p>外部委託について、現段階では実現の可能性は低い。今後の検討事項とする。</p>                                                                                            |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>デジタル化導入数</p> <p>件数 0</p> <p>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</p> <p>PPP・PFI・包括外部委託等導入数</p> <p>件数 0</p>                                                                                                                                                                                                        |
| <p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー</p> <p>9中学校区ごとに開催している地域ケア会議で、活発な意見をいただく事により、地域ケア推進会議、さらにちちが圏域ケア全体会議に挙げて要点をおさえた政策提言に繋げる事が出来る。</p>                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>（担当課長名） | 大橋 雄高 | 電話番号<br>0494-25-2582 |
|----------------------|-------|----------------------|

|         |           |       |              |
|---------|-----------|-------|--------------|
| 基本事業コード | 05050004  | 担当課所名 | 秩父地域包括支援センター |
| 基本事業名   | 認知症総合支援事業 |       |              |
| 総合振興計画  | 分野        | 2     | 医療・福祉・保健     |
|         | 政策        | 2     | 福祉の充実        |
|         | 施策        | 2     | 高齢者福祉の充実     |
|         | 総合振興計画    | 30    | ページ          |

|         |                                                                                                                                       |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 認知症に関する知識と理解を普及し、地域における支援体制の構築を図る。<br>認知症の早期から適切な支援に結び付けることで、住み慣れた地域で、尊厳のある生活を維持し、安心して生活ができるよう、認知症初期集中支援チーム及び認知症地域支援推進員を中心に、必要な支援を行う。 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                  |
|----------------------|----------------------------------|
| 対象                   | 認知症の方及び認知症が疑われる方やその家族、市民         |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 認知症になっても住み慣れた地域で尊厳のある生活を送ることができる |

| 基本事業指標        | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |     | 9年度 | 他団体の指標(数値) |
|---------------|-------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|               |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 認知症初期集中支援終了件数 |       | 成果指標<br>件 | 3      | 3         | 0   | 3   |            |
| 認知症カフェ開催回数    |       | 活動指標<br>回 | 6      | 9         | 10  | 10  |            |
| 認知症サポーター養成人数  |       | 成果指標<br>人 | 170    | 600       | 92  | 200 |            |
| 中核機関相談件数      |       | 成果指標<br>件 | 225    | 250       | 263 | 280 |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                    | 事務事業名                                         | 指標                      |            |            | 目標値(上段)    | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化   |
|------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------|------------|------------|------------|----------|---------------------------------------|-------|
|                        |                                               | 事業費(円)                  | 6年度決算額     | 7年度決算額     | 8年度予算額     | 実績値(下段)  |                                       |       |
| 01                     | 認知症初期集中支援事業                                   | 指標:認知症初期集中支援終了件数        | 210,008    | 200,530    | 869,550    | 0        | 件                                     | 維持・維持 |
| 02                     | 認知症ケア・向上事業                                    | 指標:認知症カフェ開催回数           | 205,762    | 291,070    | 670,410    | 10       | 回                                     | 維持・拡充 |
| 03                     | 認知症サポーター養成事業                                  | 指標:認知症サポーター養成人数         | 68,338     | 50,264     | 320,140    | 92       | 人                                     | 維持・拡充 |
| 04                     | 成年後見推進事業(令和5年度より高齢者介護課より事業移行。令和6年度より包括にて予算化。) | 指標:中核機関相談件数             | 6,476,600  | 7,707,996  | 8,545,000  | 263      |                                       | 維持・維持 |
| 05                     | 広域成年後見事業(定住)                                  | 指標:会議開催件数               | 0          | 0          | 0          | 1        | 件                                     | 維持・維持 |
| 06                     | 地域包括支援ネットワーク構築事業                              | 指標:地域包括支援センター通信の発行回数    | 23,100     | 15,444     | 75,300     | 2        | 回                                     | 維持・維持 |
| 07                     | 高齢者虐待対応事業                                     | 指標:高齢者虐待の相談への包括職員の対応件数  | 0          | 0          | 16,500     | 24       | 件                                     | 維持・維持 |
| 08                     | 成年後見制度活用促進事業                                  | 指標:成年後見制度の相談への包括職員の対応件数 | 0          | 0          | 13,000     | 13       | 件                                     | 維持・拡充 |
| 09                     |                                               | 指標:                     |            |            |            |          |                                       |       |
| 10                     |                                               | 指標:                     |            |            |            |          |                                       |       |
| 11                     |                                               | 指標:                     |            |            |            |          |                                       |       |
| 12                     |                                               | 指標:                     |            |            |            |          |                                       |       |
| 13                     |                                               | 指標:                     |            |            |            |          |                                       |       |
| 14                     |                                               | 指標:                     |            |            |            |          |                                       |       |
| (参考)最終予算額(円)           |                                               |                         | 8,741,000  | 10,514,000 |            |          |                                       |       |
| 事業費の合計(円)(A)           |                                               |                         | 6,983,808  | 8,265,304  | 10,509,900 |          |                                       |       |
| 財源内訳                   | 国庫支出金                                         |                         | 2,688,766  | 3,182,142  |            |          |                                       |       |
|                        | 県支出金                                          |                         | 1,344,383  | 1,591,071  |            |          |                                       |       |
|                        | 地方債                                           |                         | 1,344,383  | 1,591,071  |            |          |                                       |       |
|                        | その他特定財源                                       |                         | 1,606,276  | 1,901,020  | 10,509,900 |          |                                       |       |
| 正職員                    | 業務量                                           |                         | 2.25人      | 1.90人      |            |          |                                       |       |
|                        | 人件費(B)                                        |                         | 13,811,335 | 11,937,645 |            |          |                                       |       |
| 会計年度任用職員(事業費に含む)       |                                               | 業務量                     |            |            |            |          |                                       |       |
|                        |                                               | 人件費                     |            |            |            |          |                                       |       |
| 事業費合計(人件費込み)(円)(A)+(B) |                                               |                         | 20,795,143 | 20,202,949 |            |          |                                       |       |

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |     |   |
|--------|-----------|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充        | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持        | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小        | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止       | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |     |   |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>国の方針、計画（新オレンジプラン、成年後見制度利用促進基本計画）に基づき、認知症にやさしい地域づくりの推進、成年後見制度を必要とする方が安心して制度利用ができるよう地域で支える体制を構築するため、支援体制の充実が求められている。基本事業の意図、目標値の設定は適切である。また、認知症に関する理解者を増やすため、認知症サポーターの養成を継続する。さらにサポーターのフォローアップ研修等を実施して地域の支援体制の充実を図り、認知症でも安心して生活できる環境を作っていく。実績値はコロナ禍をきっかけに人が集まらない傾向となり、目標値を下回った。今後、対象者の年齢層や開催方法について検討の必要がある。中核機関相談件数は機関の周知が進み、相談数が増えたため、右肩上がりで実績値を上回った。今後も広報・啓発を図っていく。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>認知症の方、高齢者等が住み慣れた地域で安心して生活することができるよう、地域の支援体制の充実を図る必要がある。その第一歩として、住民が認知症に関する正しい理解と知識を持ち、対応できることが重要となる。また、認知症の早期対応による重度化防止の取り組みも必要である。認知症サポーターの養成及びフォローアップ等の継続、認知症カフェの開催、認知症初期集中事業等の認知症施策について、認知症地域支援推進員が中心となり一体的に推進する。また成年後見推進事業について、成年後見制度の利用を必要とする人が尊厳をもってその人らしい生活を継続することができるよう体制を構築する必要があり、事務事業は適切である。                                                             |
| 実施主体の妥当性          | 認知症総合支援事業の各事業、成年後見制度利用促進、成年後見推進事業は、介護保険法による地域支援事業において、自治体が実施主体となり実施することが基本とされている事業であり、実施主体は適切である。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

◆改善提案◆

Action

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                     | 事業の概要                                                                                                                                                     |                           |                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------|----|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     |                                                                                                                                                           |                           |                    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     |                                                                                                                                                           |                           |                    |    |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                     |                                                                                                                                                           |                           |                    |    |
| 令和5年6月に「共生社会の実現を推進するための認知症基本法」が成立し、共生社会の実現を目指す事が明記された。これは、認知症の人が尊厳と希望をもって暮らせる社会を目指す法律であり、高齢化に伴い誰もが認知症になり得る事を前提に取り組む必要がある。よって、孤立せずに、認知症になっても安心して地域で暮らせるようご本人・ご家族・地域の方が気軽に参加できる「認知症カフェ」を指標とした「認知症ケア・向上事業」を最重点化とした。また、認知症を正しく理解し、適切な対応が出来るよう実施する「認知症サポーター養成事業」と不利益な契約等を防ぐ権利擁護の観点から、成年後見制度の周知・利用は不可欠と言えるため「成年後見推進事業」を重点化事業とした。 |                                                                                                     |                                                                                                                                                           |                           |                    |    |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     | 休廃止する理由                                                                                                                                                   |                           |                    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     |                                                                                                                                                           |                           |                    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     |                                                                                                                                                           |                           |                    |    |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                     | 6年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                                                                               |                           |                    |    |
| 予算を伴わない<br>短期的(1～2年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 成年後見推進業務について委託先である秩父市社会福祉協議会と定期・随時で協議し、より効果的な事業推進を目指す。                                              | 高齢化の加速に比例して、認知症等で判断能力の不十分な方の増加も考えられる。権利擁護の観点からも、成年後見制度の周知・利用促進を図るため、パンフレットの窓口配架や認知症サポーター養成講座の中で周知する。                                                      | 改善<br>状況<br><br>○         |                    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     | 窓口にて成年後見制度に関するパンフレットを配架し、認知症サポーター養成講座等で周知を行った。                                                                                                            |                           |                    |    |
| 予算を伴う<br>短期的(1～2年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     | 身近な地域の中で、孤立せずに認知症ご本人やご家族、地域住民、介護の専門家が参加可能な「認知症カフェ」は、現在4か所で開催している。進む高齢化を鑑みて、他の事業所へも開催依頼を働きかける。                                                             | 改善<br>状況<br><br>○         |                    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     | 1事業所においてカフェの継続実施が困難となり、7年度で終了となった。しかし、他事業所が隔月で開催し、全体的な開催回数は増加している。今後も引き続き、他の事業所へカフェ開催について働きかけをする。                                                         |                           |                    |    |
| 中長期的(3～5年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 専門職の人員確保については、人材不足の面でも財政的な面でも厳しさが増している。将来に向けて包括支援センターの機能を維持するために、市内の3か所の包括支援センターの運営方法の改善について検討していく。 | 直営で設置している包括は県内でも少数であり、うち市で直営のみの設置は秩父市だけである。また専門職の確保も厳しい状況にあり、業務委託の実現が理想である。しかしながら、全体的な傾向として委託先となる事業所自体も人材不足の中、実現の可能性は低いと言える。今は、実施している近隣市に情報収集する等、準備期間とする。 |                           |                    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     | 依然として専門職の人員確保は困難な状況が続いている。秩父市における包括支援センター委託の可能性について所内で協議等を実施した。今後も情報収集および検討を継続する。                                                                         |                           |                    |    |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                     |                                                                                                                                                           |                           |                    |    |
| 6-1-(3)<br>行政のデジタル化                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | デジタル化導入数                                                                                            | 件数                                                                                                                                                        | 7-1-(1)<br>事務及び人事の効率化・適正化 | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 | 件数 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                     | 0                                                                                                                                                         |                           |                    | 0  |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                     |                                                                                                                                                           |                           |                    |    |
| 成年後見制度を周知する事は、判断能力が不十分な方の保護に役立ち、家族も安心して暮らすために重要である。更に、理解しておくことで、将来的に制度を利用する際の準備や手続きをスムーズに行うことが出来る。また、認知症カフェで認知症の方と関わる事により、より身近で深い理解を得やすい。                                                                                                                                                                                  |                                                                                                     |                                                                                                                                                           |                           |                    |    |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 大橋 雄高 | 電話番号<br>0494-25-2582 |
|----------------------|-------|----------------------|

|               |            |       |            |
|---------------|------------|-------|------------|
| 基本事業コード       | 05060001   | 担当課所名 | 保育こども課     |
| 基本事業名         | 児童扶養手当給付事業 |       |            |
| 総合振興計画        | 分野         | 3     | 子育て・教育     |
|               | 政策         | 1     | 子育ての充実     |
|               | 施策         | 1     | 子育て支援体制の推進 |
| 総合振興計画 35 ページ |            |       |            |

|         |                                                                                             |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 父母の離婚などにより、父または母と生計を同じくしていない児童が育成される家庭の生活の安定と自立の促進のために、当該児童が養育される家庭に児童扶養手当を支給し、児童の福祉の増進を図る。 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                            |
|----------------------|--------------------------------------------|
| 対象                   | 父母の離婚、死別などによって、父または母と生計を共にしていない等の児童を育てている方 |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 児童の福祉の増進を図る。                               |

| 基本事業指標                   | 指標の算式             | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |     | 9年度 | 他団体の指標(数値) |
|--------------------------|-------------------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                          |                   |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 所得制限額以下の申請者に対する児童扶養手当給付率 | 給付対象者数／<br>給付申請者数 | 成果指標<br>% | 100    | 100       | 100 | 100 |            |
|                          |                   |           |        |           |     |     |            |
|                          |                   |           |        |           |     |     |            |
|                          |                   |           |        |           |     |     |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝<br>番<br>号              | 事 務 事 業 名                                        |                                   |             | 指 標         |               |             | 目標値(上段)     | 種類   | 事務事業評価<br>9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重<br>点<br>化 |  |
|--------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|------|---------------------------------------|-------------|--|
|                          |                                                  |                                   |             | 事 業 費 (円)   |               |             | 実績値(下段)     |      |                                       |             |  |
|                          |                                                  |                                   |             | 6年度決算額      | 7年度決算額        | 8年度予算額      |             |      |                                       |             |  |
| 01                       | -                                                | 児童扶養手当給付事業                        |             |             | 指標：児童扶養手当受給者数 |             | 540         | 活動指標 | A                                     |             |  |
|                          |                                                  |                                   |             |             | 206,933,719   | 209,343,992 | 224,169,000 | 434  | 人                                     | 維持：維持       |  |
| 02                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 03                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 04                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 05                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 06                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 07                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 08                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 09                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 10                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 11                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 12                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 13                       |                                                  |                                   |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       |             |  |
| 14                       |                                                  | 子育て世帯生活支援特別給付金事業(ひとり親世帯)【令和5年度のみ】 |             |             | 指標：           |             |             |      |                                       | D           |  |
|                          |                                                  |                                   |             |             | 5,711,000     | 0           | 0           |      |                                       | 完了：完了       |  |
| (参考) 最 終 予 算 額 (円)       |                                                  |                                   |             |             | 226,873,000   | 221,826,000 |             |      |                                       |             |  |
| 事 業 費 の 合 計 (円) (A)      |                                                  |                                   |             |             | 212,644,719   | 209,343,992 | 224,169,000 |      |                                       |             |  |
|                          | 財<br>源<br>内<br>訳                                 | 国庫支出金                             | 71,042,069  | 72,780,436  | 74,700,000    |             |             |      |                                       |             |  |
|                          |                                                  | 県支出金                              | 0           | 0           | 0             |             |             |      |                                       |             |  |
|                          |                                                  | 地方債                               | 0           | 0           | 0             |             |             |      |                                       |             |  |
|                          |                                                  | その他特定財                            | 111,130     | 127,000     | 0             |             |             |      |                                       |             |  |
|                          |                                                  | 一般財源                              | 141,491,520 | 136,436,556 | 149,469,000   |             |             |      |                                       |             |  |
|                          | 正<br>規<br>職<br>員                                 | 業 務 量                             | 1.07人       | 1.04人       |               |             |             |      |                                       |             |  |
|                          |                                                  | 人 件 費 (B)                         | 6,568,057   | 6,534,290   |               |             |             |      |                                       |             |  |
|                          | 会<br>計<br>年<br>度<br>任<br>用<br>職<br>員<br>(事業費に含む) | 業 務 量                             | 0.00人       | 0.00人       |               |             |             |      |                                       |             |  |
|                          |                                                  | 人 件 費                             | 0           | 0           |               |             |             |      |                                       |             |  |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |                                                  |                                   |             |             | 219,212,776   | 215,878,282 |             |      |                                       |             |  |

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎：特に重点化必要事業(1つ以内)  
○：重点化必要事業(1つ以内)  
△：劣後化可能事業(1つ以内)  
▲：特に劣後化可能事業(1つ以内)

|                            |     |   |   |     |     |   |
|----------------------------|-----|---|---|-----|-----|---|
| 成<br>果<br>の<br>方<br>向<br>性 | 拡充  | × | × | C,B | B,C | C |
|                            | 維持  | × | × | B   | A   | × |
|                            | 縮小  | × | × | C   | ×   | × |
|                            | 休廃止 | × | D | ×   | ×   | × |
|                            | 完了  | D | × | ×   | ×   | × |

完了 | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大  
コスト投入の方向性

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |     |   |
|--------|-----------|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充        | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持        | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小        | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止       | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |     |   |



◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                       |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>ひとり親家庭等で育てられる児童の福祉の増進を図るためには、手当や給付金の給付を必要とする対象者に対して適切に審査を行い、給付を行うことが必要である。そのため、手当や給付金を適切に支給しているかどうかを判断するための指標設定として適切である。実績値についても、目標値を達成しているため問題ない。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>ひとり親家庭に対し、養育者の経済的負担を軽減、支援するため妥当である。                                                                                                                |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>住民情報・所得情報等を確認の他、実態調査も行い適正に支給する必要があるため、行政（市）で実施するのが適切である。                                                                                                          |



◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                 |          | 事業の概要                           |                          |
|--------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------|--------------------------|
|                                                              |          |                                 |                          |
|                                                              |          |                                 |                          |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 |          |                                 |                          |
|                                                              |          |                                 |                          |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                              |          | 休廃止する理由                         |                          |
|                                                              |          |                                 |                          |
|                                                              |          |                                 |                          |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                             |          | 6年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)     |                          |
| 予算を伴わない<br>短期的(1～2年)に<br>取り組む改善提案                            |          | <div></div> <div>改善状況</div>     |                          |
| 予算を伴う<br>短期的(1～2年)に<br>取り組む改善提案                              |          | <div></div> <div>改善状況</div>     |                          |
| 中長期的(3～5年)に<br>取り組む改善提案                                      |          | <div></div> <div></div>         |                          |
| 行政改革大綱推進項目                                                   |          |                                 |                          |
| 6-1-(3)<br>行政のデジタル化                                          | デジタル化導入数 | 件数<br>7-1-(1)<br>事務及び人事の効率化・適正化 | PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数 |
|                                                              | 0        |                                 | 0                        |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                  |          |                                 |                          |
|                                                              |          |                                 |                          |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>（担当課長名） | 金沢 雅美 | 電話番号<br>0494-25-5206 |
|----------------------|-------|----------------------|



|               |          |       |            |
|---------------|----------|-------|------------|
| 基本事業コード       | 05060002 | 担当課所名 | 保育こども課     |
| 基本事業名         | 児童手当給付事業 |       |            |
| 総合振興計画        | 分野       | 3     | 子育て・教育     |
|               | 政策       | 1     | 子育ての充実     |
|               | 施策       | 1     | 子育て支援体制の推進 |
| 総合振興計画 35 ページ |          |       |            |

|         |                                                             |
|---------|-------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 児童手当を適正に給付することにより、家庭等の生活の安定に寄与し、次代の社会を担う児童の健全な育成及び資質の向上を図る。 |
|---------|-------------------------------------------------------------|

|                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 対象                   | 0歳～高校修了前の児童の養育者      |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 手当の給付で児童の健やかな成長に資する。 |

| 基本事業指標          | 指標の算式             | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |     | 9年度 | 他団体の指標(数値) |
|-----------------|-------------------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                 |                   |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 申請者に対する児童手当の給付率 | 給付対象者数／<br>給付申請者数 | 成果指標<br>% | 100    | 100       | 100 | 100 |            |
|                 |                   |           |        |           |     |     |            |
|                 |                   |           |        |           |     |     |            |
|                 |                   |           |        |           |     |     |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                      | 事務事業名                            | 指標                       |               |               | 目標値(上段) | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化 |
|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|---------------|---------------|---------|----------|---------------------------------------|-----|
|                          |                                  | 事業費(円)                   |               |               | 実績値(下段) |          |                                       |     |
|                          |                                  | 6年度決算額                   | 7年度決算額        | 8年度予算額        |         |          |                                       |     |
| 01                       | - 児童手当給付事業                       | 指標:児童手当申請者への給付件数         | 70,000        |               | 活動指標    | A        |                                       |     |
|                          |                                  | 841,503,441              | 1,040,201,559 | 1,111,547,000 | 75,928  | 件        | 維持                                    | 維持  |
| 02                       | - 物価高対応子育て応援手当事業                 | 指標:物価高対応子育て応援手当対象者への給付件数 | 8,000         |               | 活動指標    | A        |                                       |     |
|                          |                                  | 0                        | 129,052,568   | 0             | 6,337   | 件        | 完了                                    | 完了  |
| 03                       |                                  | 指標:                      |               |               |         |          |                                       |     |
| 04                       |                                  | 指標:                      |               |               |         |          |                                       |     |
| 05                       |                                  | 指標:                      |               |               |         |          |                                       |     |
| 06                       |                                  | 指標:                      |               |               |         |          |                                       |     |
| 07                       |                                  | 指標:                      |               |               |         |          |                                       |     |
| 08                       |                                  | 指標:                      |               |               |         |          |                                       |     |
| 09                       |                                  | 指標:                      |               |               |         |          |                                       |     |
| 10                       |                                  | 指標:                      |               |               |         |          |                                       |     |
| 11                       |                                  | 指標:                      |               |               |         |          |                                       |     |
| 12                       |                                  | 指標:                      |               |               |         |          |                                       |     |
| 13                       | - 物価高対応子育て応援手当事業【令和8年度へ繰越】       | 指標:物価高対応子育て応援手当対象者への給付件数 |               |               |         |          |                                       |     |
|                          |                                  |                          | 0             | 0             |         |          |                                       |     |
| 14                       | 子育て世帯生活支援特別給付金事業(その他世帯)【令和5年度のみ】 | 指標:                      |               |               |         |          | D                                     |     |
|                          |                                  | 1,575,000                | 0             |               |         |          |                                       |     |
| (参考) 最終予算額(円)            |                                  | 863,596,000              | 1,276,018,000 |               |         |          |                                       |     |
| 事業費の合計(円) (A)            |                                  | 843,078,441              | 1,169,254,127 | 1,111,547,000 |         |          |                                       |     |
| 財源内訳                     | 国庫支出金                            | 604,934,109              | 839,003,774   | 901,240,000   |         |          |                                       |     |
|                          | 県支出金                             | 104,558,443              | 100,613,108   | 104,680,000   |         |          |                                       |     |
|                          | 地方債                              | 0                        | 0             | 0             |         |          |                                       |     |
|                          | その他特定財源                          | 0                        | 0             | 0             |         |          |                                       |     |
| 正規職員                     | 業務量                              | 0.98人                    | 1.34人         |               |         |          |                                       |     |
|                          | 人件費(B)                           | 6,015,604                | 8,419,181     |               |         |          |                                       |     |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量                              | 0.00人                    | 0.00人         |               |         |          |                                       |     |
|                          | 人件費                              | 0                        | 0             |               |         |          |                                       |     |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |                                  | 849,094,045              | 1,177,673,308 |               |         |          |                                       |     |

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

| 成果の方向性    | 拡充 | 維持 | 縮小 | 休廃止 | 完了 | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大 |
|-----------|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|
| ×         | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  |
| ×         | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  |
| ×         | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  |
| ×         | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  |
| 完了        | D  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  |
| コスト投入の方向性 |    |    |    |     |    |    |    |    |    |

|                       |                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点                 | <p>左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。</p> <p>基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？</p> <p>法令に基づき事業を行っているため、適切である。また、実績値は目標値に達しており、問題はない。</p> |
| 基本事業指標の分析             |                                                                                                                                                                                 |
| 基本事業を構成する<br>事務事業の妥当性 | <p>基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）</p> <p>法令に基づき事業を行っているため、特に問題はない。02物価高対応子育て応援手当事業は、令和8年度へ一部繰越あり。</p>                                                    |
| 実施主体の妥当性              | <p>事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？</p> <p>住民情報・所得情報等を確認する必要があるため、行政（市）で実施するのが適切である。</p>                                                                                  |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 金沢 雅美 | 電話番号<br>0494-25-5206 |
|----------------------|-------|----------------------|

|         |             |       |               |
|---------|-------------|-------|---------------|
| 基本事業コード | 05060003    | 担当課所名 | 保育こども課        |
| 基本事業名   | 児童福祉医療費給付事業 |       |               |
| 総合振興計画  | 分野          | 3     | 子育て・教育        |
|         | 政策          | 1     | 子育ての充実        |
|         | 施策          | 1     | 子育て支援体制の推進    |
|         |             |       | 総合振興計画 35 ページ |

|         |                                                                         |
|---------|-------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 医療費の一部を支給することにより経済的負担を軽減し、子どもが健やかに生まれ育つための環境づくりと、ひとり親家庭等の生活の安定と自立を支援する。 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                  |
|----------------------|----------------------------------|
| 対象                   | 子どもの養育者                          |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 医療費の負担を軽減し、児童およびひとり親家庭の福祉の推進を図る。 |

| 基本事業指標        | 指標の算式           | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |     | 9年度 | 他団体の指標(数値) |
|---------------|-----------------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|               |                 |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| こども医療費支給率     | 医療費支給該当者に対する支給率 | 成果指標<br>% | 100    | 100       | 100 | 100 |            |
| ひとり親家庭等医療費支給率 | 医療費支給該当者に対する支給率 | 成果指標<br>% | 100    | 100       | 100 | 100 |            |
| 未熟児養育医療費給付率   | 医療費支給該当者に対する給付率 | 成果指標<br>% | 100    | 100       | 100 | 100 |            |
|               |                 |           |        |           |     |     |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名            | 指標                |             |             | 目標値(上段)     | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化 |
|-----|------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|----------|---------------------------------------|-----|
|     |                  | 6年度決算額            | 7年度決算額      | 8年度予算額      | 実績値(下段)     |          |                                       |     |
| 01  | - こども医療費支給事業     | 指標:こども医療費支給件数     | 217,269,800 | 206,574,984 | 230,615,000 | 90,000   | A                                     |     |
| 02  | - ひとり親家庭等医療費支給事業 | 指標:ひとり親家庭等医療費支給件数 | 34,403,708  | 35,563,432  | 39,600,000  | 15,000   | A                                     |     |
| 03  | - 未熟児養育医療費給付事業   | 指標:未熟児養育医療費給付件数   | 4,036,447   | 1,222,485   | 6,017,000   | 30       | A                                     |     |
| 04  |                  | 指標:               |             |             |             | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 05  |                  | 指標:               |             |             |             | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 06  |                  | 指標:               |             |             |             | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 07  |                  | 指標:               |             |             |             | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 08  |                  | 指標:               |             |             |             | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 09  |                  | 指標:               |             |             |             | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 10  |                  | 指標:               |             |             |             | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 11  |                  | 指標:               |             |             |             | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 12  |                  | 指標:               |             |             |             | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 13  |                  | 指標:               |             |             |             | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 14  |                  | 指標:               |             |             |             | 件        | 維持:維持                                 |     |

|                          |         |             |             |             |             |
|--------------------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| (参考) 最 終 予 算 額 (円)       |         |             | 275,573,000 | 276,577,000 |             |
| 事業費の合計 (円) (A)           |         |             | 255,709,955 | 243,360,901 | 276,232,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金   | 1,306,813   | 1,833,982   | 3,255,000   |             |
|                          | 県支出金    | 48,263,161  | 48,075,044  | 52,131,000  |             |
|                          | 地方債     | 0           | 0           | 0           |             |
|                          | その他特定財源 | 312,098     | 302,091     | 810,000     |             |
|                          | 一般財源    | 205,827,883 | 193,149,784 | 220,036,000 |             |
| 正規職員                     | 業務量     | 0.84人       | 1.18人       |             |             |
|                          | 人件費 (B) | 5,156,232   | 7,413,906   |             |             |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量     | 0.00人       | 0.00人       |             |             |
|                          | 人件費     | 0           | 0           |             |             |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |         |             | 260,866,187 | 250,774,807 |             |

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |    |    |     |           |   |
|--------|-----|----|----|-----|-----------|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | ×  | ×  | C,B | B,C       | C |
|        | 維持  | ×  | ×  | B   | A         | × |
|        | 縮小  | ×  | ×  | C   | ×         | × |
|        | 休廃止 | ×  | D  | ×   | ×         | × |
|        | 完了  | D  | ×  | ×   | ×         | × |
|        | 完了  | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大        |   |
|        |     |    |    |     | コスト投入の方向性 |   |

◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                               |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                         |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>適切に医療費を支給できているかどうか指標となっており、意図を実現するために適切な指標設定となっている。実績値は100%となっており、適切に医療費を支給することができ、目標値を達成しているため問題ない。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>いずれの事務事業も、医療費の負担軽減を通じて児童およびひとり親家庭の福祉の推進を図るために必要な事業である。                                               |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>医療費の給付においては、医療の受診状況や所得の状況等機密性の高い情報を扱っているため、行政において実施することが適切である。                                                      |



◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                 |          | 事業の概要                           |                          |
|--------------------------------------------------------------|----------|---------------------------------|--------------------------|
|                                                              |          |                                 |                          |
|                                                              |          |                                 |                          |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 |          |                                 |                          |
|                                                              |          |                                 |                          |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                              |          | 休廃止する理由                         |                          |
|                                                              |          |                                 |                          |
|                                                              |          |                                 |                          |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                             |          | 6年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)     |                          |
| 予算を伴わない<br>短期的(1～2年)に<br>取り組む改善提案                            |          | <div></div> <div>改善状況</div>     |                          |
| 予算を伴う<br>短期的(1～2年)に<br>取り組む改善提案                              |          | <div></div> <div>改善状況</div>     |                          |
| 中長期的(3～5年)に<br>取り組む改善提案                                      |          | <div></div> <div></div>         |                          |
| 行政改革大綱推進項目                                                   |          |                                 |                          |
| 6-1-(3)<br>行政のデジタル化                                          | デジタル化導入数 | 件数<br>7-1-(1)<br>事務及び人事の効率化・適正化 | PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数 |
|                                                              | 0        |                                 | 0                        |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                  |          |                                 |                          |
|                                                              |          |                                 |                          |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 金沢 雅美 | 電話番号<br>0494-25-5206 |
|----------------------|-------|----------------------|



# 基本事業評価シート (主要な施策の成果報告書)

|         |             |        |            |
|---------|-------------|--------|------------|
| 基本事業コード | 05060004    | 担当課所名  | 保育こども課     |
| 基本事業名   | 子育て家庭経済支援事業 |        |            |
| 総合振興計画  | 分野          | 3      | 子育て・教育     |
|         | 政策          | 1      | 子育ての充実     |
|         | 施策          | 1      | 子育て支援体制の推進 |
|         |             | 総合振興計画 | 35 ページ     |

|         |                                            |
|---------|--------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 子育て世帯の経済的負担を軽減し、安心して子どもを産み育てやすい環境づくりを推進する。 |
|---------|--------------------------------------------|

|                      |                                                         |
|----------------------|---------------------------------------------------------|
| 対象                   | 第3子以降の児童を保育所等に通わせている保護者、誕生日から申請日まで秩父市に住民登録している子を養育している方 |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 子育て世帯の経済的負担の軽減を図り、少子化対策に寄与する。                           |

| 基本事業指標                 | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |     | 9年度 | 他団体の指標(数値) |
|------------------------|-------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                        |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 多子世帯保育料軽減事業<br>対象児童助成数 |       | 活動指標<br>人 | 105    | 90        | 103 | 100 |            |
| 出産祝金交付対象者数             |       | 活動指標<br>人 | 370    | 300       | 498 | 400 |            |
|                        |       |           |        |           |     |     |            |
|                        |       |           |        |           |     |     |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝<br>番<br>号              | 事 務 事 業 名   | 指 標           |            |            | 目標値(上段) | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重<br>点<br>化 |
|--------------------------|-------------|---------------|------------|------------|---------|----------|---------------------------------------|-------------|
|                          |             | 事業費(円)        |            |            | 実績値(下段) |          |                                       |             |
|                          |             | 6年度決算額        | 7年度決算額     | 8年度予算額     |         |          |                                       |             |
| 01                       | 多子世帯保育料軽減事業 | 指標:対象児童助成数    |            |            | 90      | 活動指標     | A                                     |             |
|                          |             | 23,012,500    | 24,408,000 | 26,486,000 | 103     | 人        | 維持・維持                                 |             |
| 02                       | 出産お祝い事業     | 指標:出産祝金交付対象者数 |            |            | 400     | 活動指標     | A                                     |             |
|                          |             | 46,300,000    | 52,040,000 | 58,260,000 | 498     | 人        | 維持・維持                                 |             |
| 03                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| 04                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| 05                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| 06                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| 07                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| 08                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| 09                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| 10                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| 11                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| 12                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| 13                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| 14                       |             | 指標:           |            |            |         |          |                                       |             |
| (参考) 最終予算額(円)            |             | 80,970,000    | 81,889,000 |            |         |          |                                       |             |
| 事業費の合計(円) (A)            |             | 69,312,500    | 76,448,000 | 84,746,000 |         |          |                                       |             |
| 財源内訳                     | 国庫支出金       |               |            |            |         |          |                                       |             |
|                          | 県支出金        | 11,506,000    | 12,204,000 | 13,243,000 |         |          |                                       |             |
|                          | 地方債         |               |            |            |         |          |                                       |             |
|                          | その他特定財源     |               |            |            |         |          |                                       |             |
|                          | 一般財源        | 57,806,500    | 64,244,000 | 71,503,000 |         |          |                                       |             |
| 正規職員                     | 業務量         | 0.61人         | 0.48人      |            |         |          |                                       |             |
|                          | 人件費(B)      | 3,744,406     | 3,015,826  |            |         |          |                                       |             |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     |             |               |            |            |         |          |                                       |             |
| 業務量                      |             |               |            |            |         |          |                                       |             |
| 人件費                      |             |               |            |            |         |          |                                       |             |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |             | 73,056,906    | 79,463,826 |            |         |          |                                       |             |

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |     |   |
|--------|-----------|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充        | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持        | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小        | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止       | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |     |   |

|                   |                                                                                                                                 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ▼評価▼              |                                                                                                                                 |
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                           |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>多子世帯保育料軽減事業と出産祝い事業は、安心して子どもを産み育てやすい環境をつくるため、子育て世帯の経済的負担の軽減を図ることができている。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>各事業が子育て世帯を支えることで、子育てしやすい環境づくりへとつながっている。                                |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>多子世帯保育料軽減事業や出産祝い事業は、子育てしやすいまちづくりの一つの政策として、今後も事業の継続が必要である。                             |

 **Action**

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 金沢 雅美 | 電話番号<br>0494-25-5206 |
|----------------------|-------|----------------------|

# 基本事業評価シート (主要な施策の成果報告書)

|               |          |       |            |
|---------------|----------|-------|------------|
| 基本事業コード       | 05060005 | 担当課所名 | 保育こども課     |
| 基本事業名         | 保育所事業    |       |            |
| 総合振興計画        | 分野       | 3     | 子育て・教育     |
|               | 政策       | 1     | 子育ての充実     |
|               | 施策       | 2     | 子育て支援環境の充実 |
| 総合振興計画 37 ページ |          |       |            |

|         |                                                                                                                                                                      |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 児童福祉法第24条の規定による保育実施対象となる就学前児童の保育を行う。また、児童福祉法第24条の規定による保育の実施の対象とならない就学前児童であって、保護者の傷病、災害・事故、育児等に伴う心理的・肉体的負担の解消等により緊急・一時的に保育が必要な児童の預かりを行う。充実した保育環境の整備を図るため、保育所の維持管理を行う。 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 対象                   | 保育を必要とする家庭          |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 安心安全な環境で保育を受けていただく。 |

| 基本事業指標              | 指標の算式                | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |     | 9年度 | 他団体の指標(数値) |
|---------------------|----------------------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                     |                      |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 入所児童数               |                      | 活動指標<br>人 | 283    | 300       | 236 | 250 |            |
| 一時保育利用希望に対する提供率(公立) |                      | 成果指標<br>% | 100    | 100       | 100 | 100 |            |
| 延長保育利用希望に対する提供率(公立) | 「保育短時間認定」における延長は含まない | 成果指標<br>% | 100    | 100       | 100 | 100 |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                      | 事務事業名           | 指標            |             |             | 目標値(上段) | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化 |
|--------------------------|-----------------|---------------|-------------|-------------|---------|----------|---------------------------------------|-----|
|                          |                 | 事業費(円)        |             |             | 実績値(下段) |          |                                       |     |
|                          |                 | 6年度決算額        | 7年度決算額      | 8年度予算額      |         |          |                                       |     |
| 01                       | - 保育所管理運営事業(公立) | 指標:入所児童数      |             |             | 300     | 活動指標     | A                                     |     |
|                          |                 | 325,508,086   | 304,756,815 | 416,567,000 | 236     | 人        | 維持:維持                                 |     |
| 02                       | - 一時保育事業(公立)    | 指標:一時保育提供件数   |             |             | 400     | 成果指標     | A                                     |     |
|                          |                 | 0             | 0           | 0           | 378     | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 03                       | - 延長保育事業(公立)    | 指標:延長保育提供件数   |             |             | 50      | 成果指標     | A                                     |     |
|                          |                 | 0             | 0           | 0           | 31      | 件        | 維持:維持                                 |     |
| 04                       | 秩父市立保育所再編事業     | 指標:公立保育所の統合併数 |             |             | 1       | 成果指標     | B                                     | ◎   |
|                          |                 | 156,461,189   | 1,908,443   | 6,270,000   | 1       | 件        | 縮小:維持                                 |     |
| 05                       |                 | 指標:           |             |             |         |          |                                       |     |
| 06                       |                 | 指標:           |             |             |         |          |                                       |     |
| 07                       |                 | 指標:           |             |             |         |          |                                       |     |
| 08                       |                 | 指標:           |             |             |         |          |                                       |     |
| 09                       |                 | 指標:           |             |             |         |          |                                       |     |
| 10                       |                 | 指標:           |             |             |         |          |                                       |     |
| 11                       |                 | 指標:           |             |             |         |          |                                       |     |
| 12                       |                 | 指標:           |             |             |         |          |                                       |     |
| 13                       |                 | 指標:           |             |             |         |          |                                       |     |
| 14                       |                 | 指標:           |             |             |         |          |                                       |     |
| (参考) 最終予算額(円)            |                 | 541,756,000   | 350,957,000 |             |         |          |                                       |     |
| 事業費の合計(円) (A)            |                 | 481,969,275   | 306,665,258 | 422,837,000 |         |          |                                       |     |
| 財源内訳                     | 国庫支出金           | 195,000       |             | 2,970,000   |         |          |                                       |     |
|                          | 県支出金            | 2,535,000     | 2,478,000   | 7,938,000   |         |          |                                       |     |
|                          | 地方債             |               |             |             |         |          |                                       |     |
|                          | その他特定財源         | 37,209,774    | 36,080,105  | 40,819,000  |         |          |                                       |     |
| 正規職員                     | 一般財源            | 442,029,501   | 268,107,153 | 371,110,000 |         |          |                                       |     |
|                          | 業務量             | 66.52人        | 66.08人      |             |         |          |                                       |     |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 人件費(B)          | 408,324,439   | 415,178,724 |             |         |          |                                       |     |
|                          | 業務量             | 73.25人        | 56.86人      |             |         |          |                                       |     |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |                 | 890,293,714   | 721,843,982 |             |         |          |                                       |     |

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
○: 重点化必要事業(1つ以内)  
△: 劣後化可能事業(1つ以内)  
▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |    |    |     |     |   |
|--------|-----|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持  | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小  | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止 | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |

◆評価◆

| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>少子化傾向が続いているものの、共働き等により保育所への入所を希望する児童は多く、保育需要は高い状態であると考えられる。一時保育の利用件数も増加傾向にあり、多様化する保育ニーズの受け皿となっている。特定の保育施設を希望する者を除き、待機児童はなし。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>児童福祉法に基づき設置された施設である公立保育所施設の維持管理は、安全かつ安定した保育実施に不可欠である。全保育所を対象に統廃合を検討することで、維持管理コストの低減、保育職員の集約による保育体制の充実を図ることができる。             |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>児童福祉法に基づき、市町村は保育に欠ける児童を保育所において保育しなければならないことから、実施主体については適切である。令和6年度末に影森保育所が日野田保育所に統合された。今後も民間保育施設における保育の供給量等を注視し、役割分担やバランスの取れた供給量を調整していく。   |



◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                                                                                                              | 事業の概要                                          |                                                                                                 |                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                           |                                                |                                                                                                 |                                                            |
|                                                                                                                                                           |                                                |                                                                                                 |                                                            |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>「秩父市立保育所再編計画」、「秩父市個別施設計画」に沿って、令和6年度末で閉所した影森保育所について、令和9年度の解体工事、借地返還に向け、秩父市立保育所再編事業を重点化とする。 |                                                |                                                                                                 |                                                            |
|                                                                                                                                                           |                                                |                                                                                                 |                                                            |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                                                                                                                           | 休廃止する理由                                        |                                                                                                 |                                                            |
|                                                                                                                                                           |                                                |                                                                                                 |                                                            |
|                                                                                                                                                           |                                                |                                                                                                 |                                                            |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                                                                                                                          |                                                | 6年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                                                     |                                                            |
| 予算を伴わない<br>短期的(1～2年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                                         |                                                |                                                                                                 | 改善<br>状況                                                   |
| 予 算 を 伴 う<br>短期的(1～2年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                                       | 影森保育所が廃止となったため、測量、解体設計及び工事、借地返還に向けて関係者と協議を進める。 | 影森保育所が廃止となったため、測量、解体設計及び工事、借地返還に向けて関係者と協議を進める。<br><br>旧影森保育所用地の測量調査を実施した。借地返還に向けた関係者との協議も進めている。 | 改善<br>状況<br>○                                              |
| 中長期的(3～5年)に<br>取り組む改善提案                                                                                                                                   | 施設の老朽化及び少子化の影響を踏まえ、永田保育所について令和12年度末で閉所する予定である。 |                                                                                                 |                                                            |
| 行政改革大綱推進項目                                                                                                                                                |                                                |                                                                                                 |                                                            |
| 6-1-(3)<br>行政のデジタル化                                                                                                                                       | デジタル化導入数                                       | 件数<br>0                                                                                         | 7-1-(1)<br>事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>少子化に向けた保育の需要と供給のバランスを見ながら、秩父市立保育所の再編事業を進め、老朽化した施設を整備し、安心・安全な保育の実施を図る。                                                      |                                                |                                                                                                 |                                                            |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>（担当課長名） | 金沢 雅美 | 電話番号<br>0494-25-5206 |
|----------------------|-------|----------------------|

|               |          |       |            |
|---------------|----------|-------|------------|
| 基本事業コード       | 05060006 | 担当課所名 | 保育こども課     |
| 基本事業名         | 保育促進事業   |       |            |
| 総合振興計画        | 分野       | 3     | 子育て・教育     |
|               | 政策       | 1     | 子育ての充実     |
|               | 施策       | 2     | 子育て支援環境の充実 |
| 総合振興計画 37 ページ |          |       |            |

|         |                                                                                                                       |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 子ども・子育て支援新制度において、特定教育・保育施設および地域型保育事業で教育・保育を受ける児童に対して、施設型給付費を支給する。安心安全な保育を提供するための施設整備や付加保育サービスの提供に要する経費を補助し、保育の質向上を図る。 |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |                                            |
|----------------------|--------------------------------------------|
| 対象                   | 子育て中の家庭や私立保育園等に入所の子どもとその保護者                |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 安心して子育てできる環境づくりを支援したり、安全・安心な保育が受けられるようにする。 |

| 基本事業指標               | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 6年度    | 評価年度(7年度) |        | 9年度    | 他団体の指標(数値) |
|----------------------|-------|-----------|--------|-----------|--------|--------|------------|
|                      |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値    | 目標値    |            |
| 特定・教育保育施設入所児童数(延べ人数) |       | 活動指標<br>人 | 15,154 | 14,500    | 14,266 | 13,500 |            |
| 子育て施設等利用給付事業支払回数     |       | 活動指標<br>回 | 12     | 12        | 12     | 12     |            |
|                      |       |           |        |           |        |        |            |
|                      |       |           |        |           |        |        |            |

## ◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                      | 事務事業名  |                                |               | 指標            |                         |            | 目標値(上段) | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>9年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化 |
|--------------------------|--------|--------------------------------|---------------|---------------|-------------------------|------------|---------|----------|---------------------------------------|-----|
|                          |        |                                |               | 事業費(円)        |                         |            | 実績値(下段) |          |                                       |     |
|                          |        |                                |               | 6年度決算額        | 7年度決算額                  | 8年度予算額     |         |          |                                       |     |
| 01                       | -      | 特定教育・保育施設運営委託事業                |               |               | 指標：特定・教育保育施設入所児童数(延べ人数) | 14,500     | 活動指標    | A        |                                       |     |
|                          |        |                                | 1,561,531,646 | 1,556,809,575 | 1,713,509,000           | 14,266     | 人       | 維持：維持    |                                       |     |
| 02                       | -      | 特定教育・保育施設補助事業                  |               |               | 指標：民間保育所等運営費補助実施施設数     | 14         | 成果指標    | A        |                                       |     |
|                          |        |                                | 75,562,300    | 62,099,350    | 114,128,000             | 14         | 園       | 維持：維持    |                                       |     |
| 03                       | -      | 社会福祉法人設立認可監査事業                 |               |               | 指標：健全な法人運営数             | 1          | 活動指標    | A        |                                       |     |
|                          |        |                                | 0             | 0             | 0                       | 1          | 法人      | 維持：維持    |                                       |     |
| 04                       | -      | 子育て施設等利用給付事業                   |               |               | 指標：支払回数                 | 12         | 成果指標    | A        |                                       |     |
|                          |        |                                | 8,685,195     | 7,128,075     | 7,878,000               | 12         | 回       | 維持：維持    |                                       |     |
| 05                       | -      | 子ども・子育て支援新制度実施事業               |               |               | 指標：補助金交付人数              | 10         | 成果指標    | A        |                                       |     |
|                          |        |                                | 450,000       | 555,000       | 2,234,000               | 7          | 人       | 維持：維持    |                                       |     |
| 06                       |        |                                |               |               |                         |            |         |          |                                       |     |
| 07                       |        |                                |               |               |                         |            |         |          |                                       |     |
| 08                       |        |                                |               |               |                         |            |         |          |                                       |     |
| 09                       |        |                                |               |               |                         |            |         |          |                                       |     |
| 10                       |        |                                |               |               |                         |            |         |          |                                       |     |
| 11                       |        |                                |               |               |                         |            |         |          |                                       |     |
| 12                       |        |                                |               |               |                         |            |         |          |                                       |     |
| 13                       | -      | 民間保育園整備補助事業<br>【R8年度(新規)】      |               |               | 指標：                     |            |         |          |                                       |     |
|                          |        |                                |               |               |                         | 31,572,000 |         |          |                                       |     |
| 14                       | -      | 民間保育園整備補助事業【R5年度(新規)からR6年度へ繰越】 |               |               | 指標：                     |            |         |          |                                       |     |
|                          |        |                                | 239,656,000   |               |                         |            |         |          |                                       |     |
| (参考) 最終予算額(円)            |        |                                | 2,009,480,000 | 1,766,057,000 |                         |            |         |          |                                       |     |
| 事業費の合計(円) (A)            |        |                                | 1,885,885,141 | 1,626,592,000 | 1,869,321,000           |            |         |          |                                       |     |
| 財源内訳                     | 国庫支出金  | 946,792,779                    | 783,389,372   | 879,882,000   |                         |            |         |          |                                       |     |
|                          | 県支出金   | 384,376,923                    | 383,309,563   | 427,190,000   |                         |            |         |          |                                       |     |
|                          | 地方債    | 0                              | 0             | 0             |                         |            |         |          |                                       |     |
|                          | その他特定財 | 31,180,800                     | 36,633,010    | 30,991,000    |                         |            |         |          |                                       |     |
|                          | 一般財源   | 523,534,639                    | 423,260,055   | 531,258,000   |                         |            |         |          |                                       |     |
| 正規職員                     | 業務量    | 3.80人                          | 4.50人         |               |                         |            |         |          |                                       |     |
|                          | 人件費(B) | 23,325,810                     | 28,273,370    |               |                         |            |         |          |                                       |     |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量    | 0.00人                          | 0.00人         |               |                         |            |         |          |                                       |     |
|                          | 人件費    | 0                              | 0             |               |                         |            |         |          |                                       |     |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |        |                                | 1,909,210,951 | 1,654,865,370 |                         |            |         |          |                                       |     |

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎：特に重点化必要事業(1つ以内)  
○：重点化必要事業(1つ以内)  
△：劣後化可能事業(1つ以内)  
▲：特に劣後化可能事業(1つ以内)

|            |     |   |   |     |     |   |
|------------|-----|---|---|-----|-----|---|
| 成果の<br>方向性 | 拡充  | × | × | C,B | B,C | C |
|            | 維持  | × | × | B   | A   | × |
|            | 縮小  | × | × | C   | ×   | × |
|            | 休廃止 | × | D | ×   | ×   | × |
|            | 完了  | D | × | ×   | ×   | × |

完了 | 皆減 | 縮小 | 維持 | 拡大  
コスト投入の方向性

## 【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |     |   |
|--------|-----------|----|----|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充        | ×  | ×  | C,B | B,C | C |
|        | 維持        | ×  | ×  | B   | A   | × |
|        | 縮小        | ×  | ×  | C   | ×   | × |
|        | 休廃止       | ×  | D  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | D  | ×  | ×   | ×   | × |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大  |   |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |     |   |



◆評価◆

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>子ども・子育て支援法の施行や共働き世帯の増加等ライフスタイルの変化により、保育を取り巻く環境が大きく変化し、保育所（園）等の利用ニーズが年々高くなっている。私立保育施設の保育環境整備をサポートすることで、保護者が安心して子育てできる環境づくりを支援している。また、私立保育施設の運営基盤を支えるため、補助金の精査を行い、必要な補助を実施した。特定・教育保育施設入所児童数については、令和7年度の目標値（14,500人）を、令和6年度の実績値（15,154人）をもとに、少子化の影響を考慮して設定したところであるが、実際の需要が想定を下回ったことから、目標値を下回る実績となった。子育て施設等利用給付事業においては、毎月適正に支給が行われている。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>各事業が保育環境の整備を通じて保育の促進を図ることで、子育てしやすい環境づくりの支援や安心安全な保育の提供へとつながっている。                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>児童福祉法及び子ども・子育て支援法の事業主体が市となっていることから、市民の保育利用希望に対応するため、私立保育園等に入所をさせてきていることから、実施主体としては適当である。                                                                                                                                                                                                                                                          |



◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名                                                 |                                                  | 事業の概要                                                                                                               |                        |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
|                                                              |                                                  |                                                                                                                     |                        |
|                                                              |                                                  |                                                                                                                     |                        |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 |                                                  |                                                                                                                     |                        |
|                                                              |                                                  |                                                                                                                     |                        |
| 改善のため休廃止する事務事業名                                              |                                                  | 休廃止する理由                                                                                                             |                        |
|                                                              |                                                  |                                                                                                                     |                        |
|                                                              |                                                  |                                                                                                                     |                        |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                             |                                                  | 6年度左欄に記入した改善提案（上）とその実施状況（下）                                                                                         |                        |
| 予算を伴わない短期的（1～2年）に取り組む改善提案                                    | 多様化する保育ニーズに合わせ、私立保育施設への補助メニューについて、定期的な見直しが必要である。 | 多様化する保育ニーズに合わせ、私立保育施設への補助メニューについて、定期的な見直しが必要である。<br><br>見直しについて検討したが、現行制度の範囲内で対応可能と判断した。今後も保育ニーズの変化等を踏まえ、継続的に検討を行う。 | 改善状況<br>×              |
| 予算を伴う短期的（1～2年）に取り組む改善提案                                      |                                                  |                                                                                                                     | 改善状況                   |
| 中長期的（3～5年）に取り組む改善提案                                          |                                                  |                                                                                                                     |                        |
| 行政改革大綱推進項目                                                   |                                                  |                                                                                                                     |                        |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化                                             | デジタル化導入数                                         | 件数                                                                                                                  | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 |
|                                                              |                                                  | 0                                                                                                                   | PPP・PFI・包括外部委託等導入数     |
|                                                              |                                                  |                                                                                                                     | 0                      |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー                                  |                                                  |                                                                                                                     |                        |
|                                                              |                                                  |                                                                                                                     |                        |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>（担当課長名） | 金沢 雅美 | 電話番号<br>0494-25-5206 |
|----------------------|-------|----------------------|