施策評価シート記入項目の説明

施策評価シートは「施策一覧表」のとおり、第２次秩父市総合振興計画の施策について、実施しています。

１ ◆総合振興計画の位置づけ◆

この施策が、第２次秩父市総合振興計画のどの分野・政策に位置付けられているかを表しています。

２ ◆施策の意図◆

上記１「総合振興計画の位置づけ」に記入されている政策を実現するための当該施策の意図（目的）を記入しています。

３ ◆「R1（R4）市民意識調査」と「R6 市民意識調査」の結果に見る市民意識の傾向◆

R1 年度、R4 年度、R6 年度に「秩父市まちづくり基本条例」に基づき市民意識調査を実施しました。施説明３頁以降にある『「市の取り組み項目」との満足度・重要度分布図』からわかる「市民の意識の傾向」について記入しています。

基本的には R1 年度と R6 年度の変化についてを記入しますが、第２次秩父市総合振興計画後期基本計画から追加された項目については、R4 年度とＲ６年度の変化について記入します。

４ ◆施策の現状と課題◆(第２次秩父市総合振興計画に記載)

問題が含まれた「現状」に対し、現状をどのようにするべきかという方向性として「課題」を「第２次秩父市総合振興計画」に記載されているとおりに記入しています。

５ ◆施策の課題解決に向けた今後の取組◆(第２次秩父市総合振興計画に記載)

「4 施策の現状と課題」で記入した課題について、具体的な取組内容を記入しています。

６ ◆後期基本計画が開始した令和３年度から令和６年度までの課題解決に向け実施した取組とその実績◆

第２次秩父市総合振興計画に掲載されている上記４の課題について、解決に向け実施した取組と、その実績をそれぞれ具体的に記入しています。

７ ◆総合振興計画掲載の施策達成指標の目標と実績◆

第２次秩父市総合振興計画掲載の指標の目標値と実績値について記入しています。また、施策が推進されているかどうかを判断できるものや施策と密接な関係にある指標について、重点化欄に「○」を記入しています。

８ ◆施策推進のため、新たに達成目標とした指標◆

総合振興計画の実行を進めていく中で、当初設定した指標の妥当性を検証した結果、新たに指標を設定した場合に記入しています。

9 ◆施策達成指標の分析とR7目標値の妥当性（目標値が適正であったのか）の検証、重点化の理由◆

達成目標とすべき指標の実績値の推移等からどのような事実が導きだせるか、実績値などからR7目標値が適正であったか、また新たに指標を設定した場合はその理由を記入しています。

10 ◆施策を構成する基本事業と重点化◆

基本事業名	施策を構成する基本事業名を表示しています。
担当課	施策を構成する基本事業の担当課を表示しています。
重要事務事業	施策目標を達成するために重要な事務事業を表示しています。
R8年度以降の事業の方向性	基本事業評価シートにて選択した「R8年度以降の事業の方向性」を表示しています。
最終予算額	最終予算額を千円単位で表示しています。
決算額	決算額の千円未満を切り捨てた額を表示しています。
重点化	施策を構成する基本事業のうち、最重点化と考える基本事業に「◎」を１つ、重点化と考える基本事業に「○」を２つ以内で記入しています。

11 ◆構成する基本事業の妥当性◆（目標を達成するために有効な基本事業の構成であるか、他施策に移すべき、統合すべき基本事業はあるか）

施策の意図（目的）を達成するために基本事業が過不足なく適切な構成となっているか記入しています。

施策の意図(目的)から見て、部局間において基本事業の移動、統合を検討し、その理由と効果を記入しています。

12 ◆施策の総合評価（施策の方向性）◆

○後期基本計画が開始した令和３年度から令和６年度までの取組で見えてきた課題

基本計画を実施して、新たに見えてきた課題を具体的に記入しています。また、課題が解決されず引続き取り組む場合はその理由を記入しています。

○今後実施すべき施策の方向性（第３次秩父市総合振興計画にどうつなげていくか、課題解決に向けた今後の取組）

上記に記入した課題に対して、今後どのように取り組んでいくか具体的に記入しています。

■お問い合わせ■　総合政策部　改革推進課　℡０４９４－２２－２２０２

【市民意識調査の満足度・重要度のクロス分析】

満足度を縦軸、重要度を横軸にとり、クロス分析を行いました。
（各年の満足度と重要度の平均値で、各ゾーンを区分しています）

満足度 高 重要度 低 抑制ゾーン	満足度 高 重要度 高 維持ゾーン
満足度 低 重要度 低 成果向上ゾーン	満足度 低 重要度 高 重点化ゾーン

■維持ゾーン

市民の満足度を維持しながら、より効率的な事務の執行が求められる施策。

■抑制ゾーン

市民の重要度を踏まえた満足度の確保に向けて、事務事業の改善（費用対効果の見直しなど）が求められる施策。

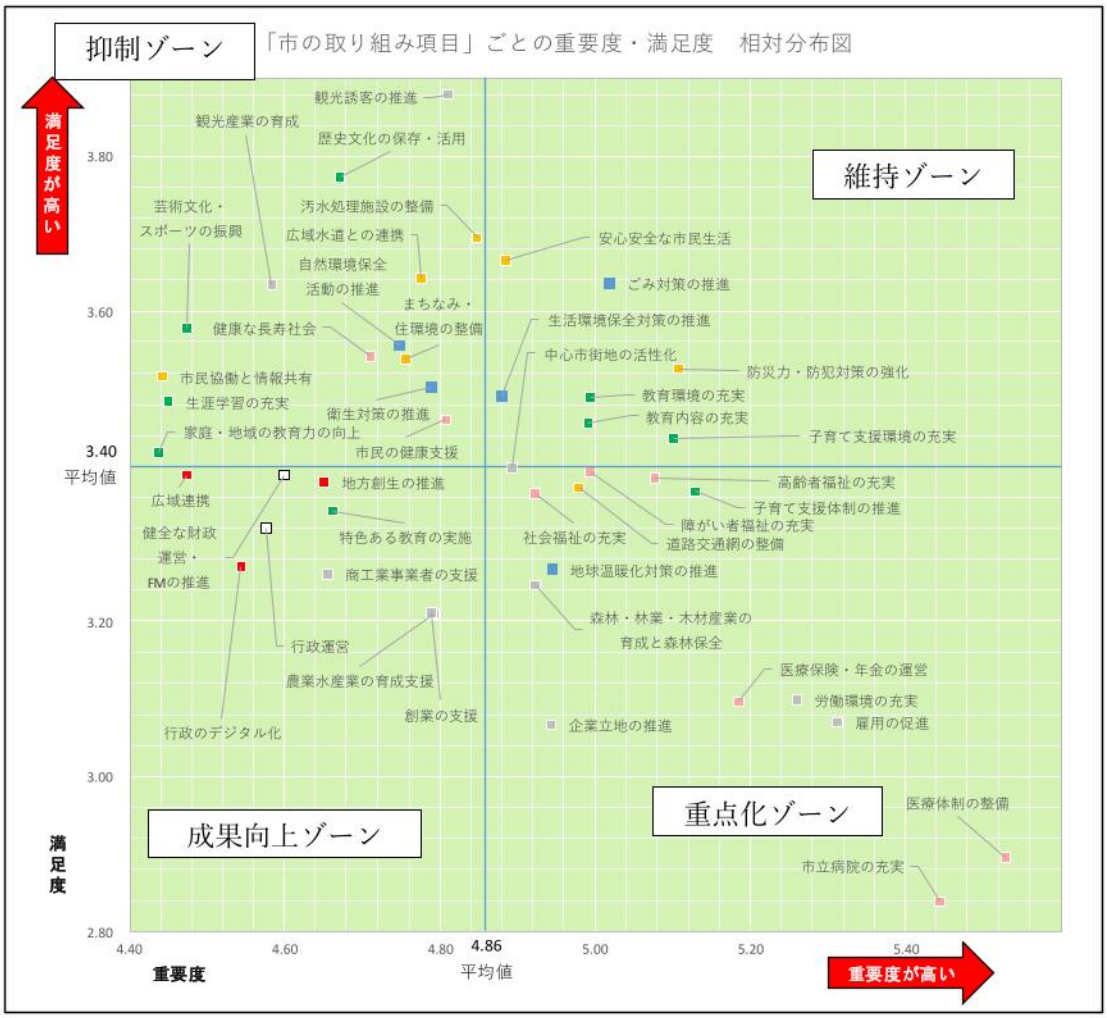
■成果向上ゾーン

市民の満足度、重要度を踏まえて、事務事業の充実や施策の見直しが求められる施策。

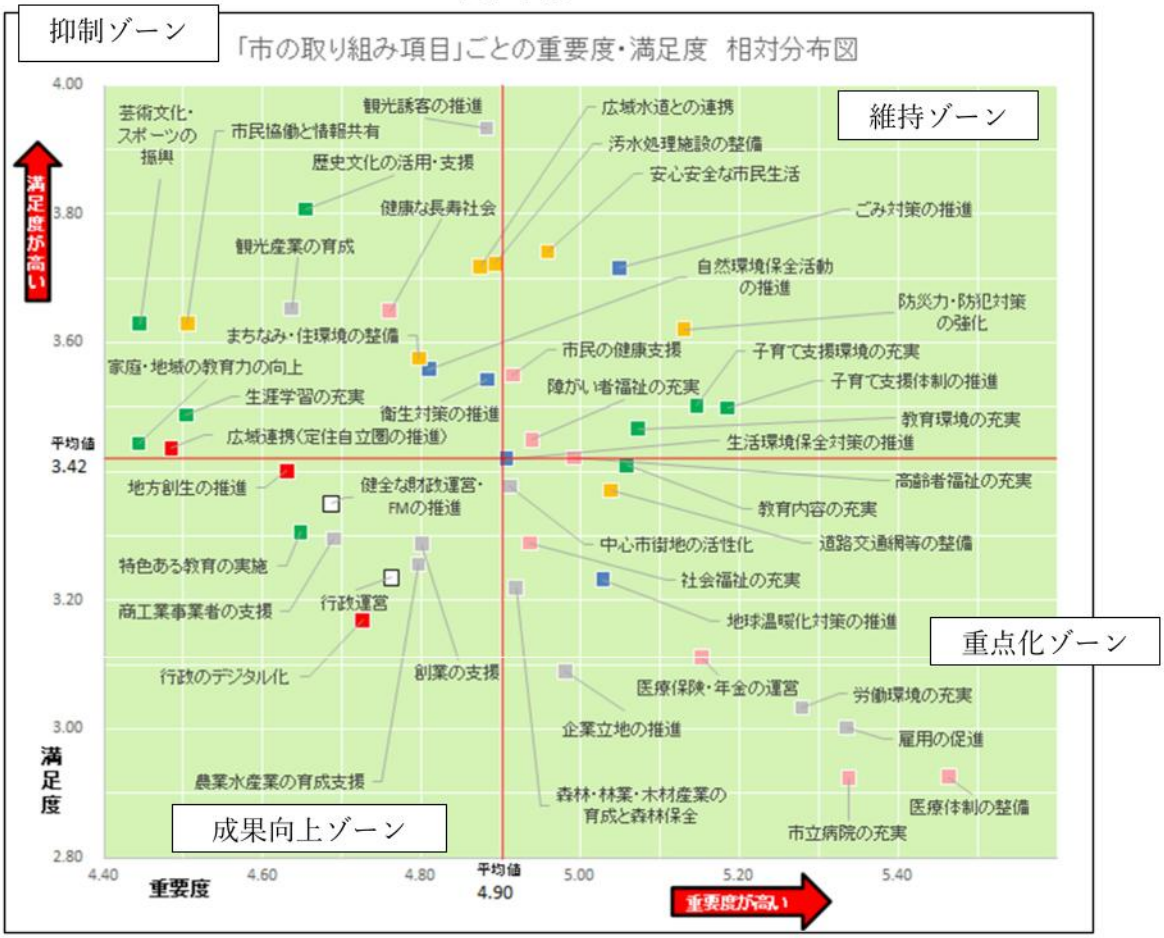
■重点化ゾーン

市民の満足度を高めるため、重点的な取り組みが求められる施策。

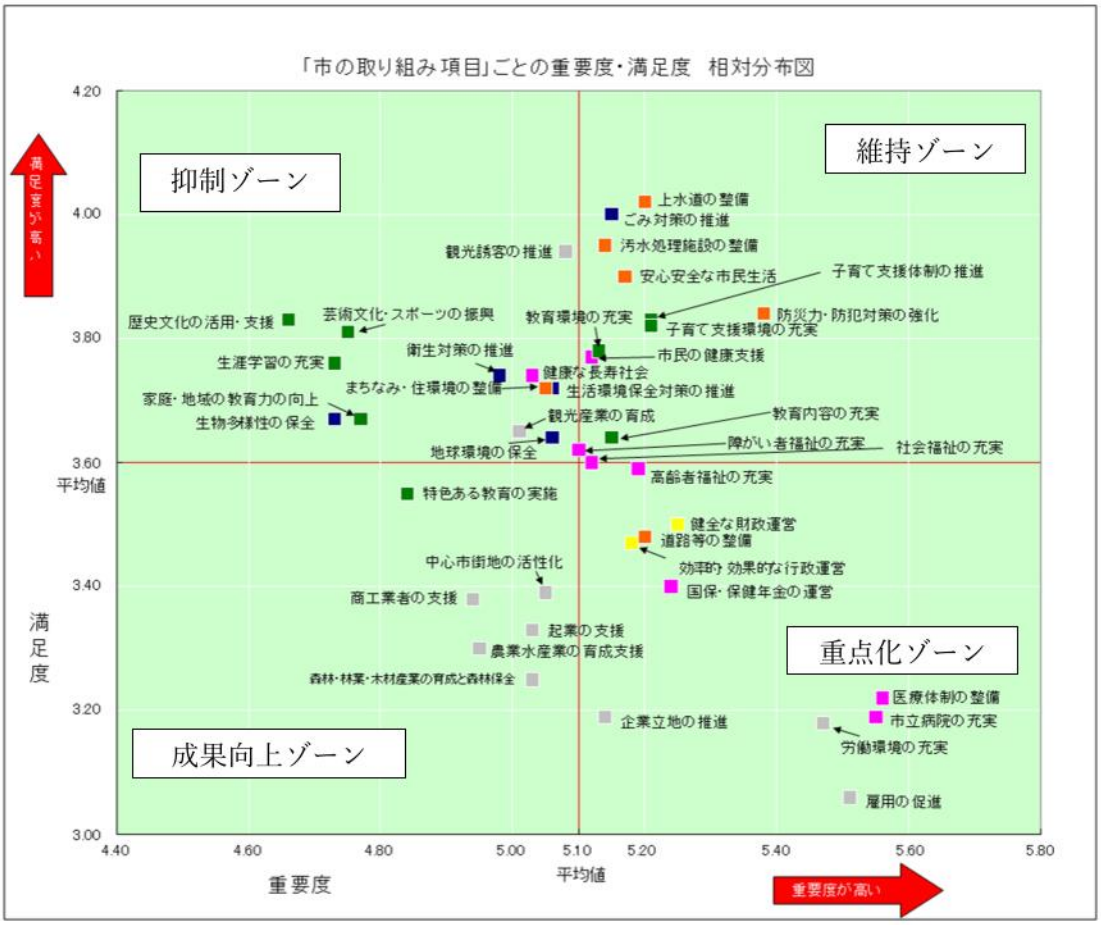
R6 年度



R4 年度



R1 年度



施説明4

施策一覧表

分野		政策		施策		掲載ページ
1	産業経済	1	就労対策の推進	1	労働環境の充実	施1
				2	雇用の促進	施3
				3	創業の支援	施5
		2	商工業の振興	1	企業立地の推進	施7
				2	商工業事業者の支援	施9
				3	中心市街地の活性化	施11
		3	観光産業の振興	1	観光誘客の推進	施13
				2	観光産業の育成	施15
		4	農林水産業の振興	1	農業水産業の育成支援	施17
				2	森林・林業・木材産業の育成と森林保全	施19
2	医療・福祉・保健	1	地域医療の充実	1	医療体制の整備	施21
				2	市立病院の充実	施23
				3	医療保険・年金の運営	施25
		2	福祉の充実	1	社会福祉の充実	施27
				2	高齢者福祉の充実	施29
				3	障がい者福祉の充実	施31
		3	保健サービスの充実	1	市民の健康支援	施33
				2	健康な長寿社会	施35
3	子育て・教育	1	子育ての充実	1	子育て支援体制の推進	施37
				2	子育て支援環境の充実	施39
		2	学校教育の充実	1	教育環境の充実	施41
				2	教育内容の充実	施43
				3	特色ある教育の実施	施46
				4	家庭・地域の教育力の向上	施48
		3	生涯教育の充実	1	生涯学習の充実	施50
				2	歴史文化の保存・活用	施52
				3	芸術文化・スポーツの振興	施54

分野		政策		施策		掲載ページ
4	環境	1	自然環境との共存	1	自然環境保存活動の推進	施56
				2	地球温暖化対策の推進	施58
		2	生活環境の整備	1	ごみ対策の推進	施60
				2	生活環境保全対策の推進	施62
				3	衛生対策の推進	施64
5	社会基盤	1	安心安全なまちづくり	1	防災力・防犯対策の強化	施66
				2	安心安全な市民生活	施68
				3	市民協働と情報共有	施70
		2	生活基盤の整備	1	広域水道との連携	施72
				2	汚水処理施設の整備	施74
		3	地域基盤の整備	1	道路交通網等の整備	施76
				2	まちなみ・住環境の整備	施78
6	総合	1	総合政策	1	地方創生の推進	施81
				2	広域連携（定住自立圏の推進）	施83
				3	行政のデジタル化	施85
7	行政運営	1	行政運営	1	事務及び人事の効率化・適正化	施87
		2	財政運営	1	健全な財政運営・FMの推進	施89