

|                       |          |       |               |
|-----------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード               | 05010001 | 担当課所名 | 社会福祉課         |
| <b>基本事業名 社会福祉推進事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                       | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                       | 施策       | 1     | 社会福祉の充実       |
|                       |          |       | 総合振興計画 50 ページ |

**基本事業の概要**  
社会福祉を目的とする調査、普及、宣伝、連絡及び調整等の部課内の庶務を行う。また、各種団体に事業費を助成し、地域福祉活動の促進を図る。戦没者の遺族等に対し、追悼式を行うほか、国・県事業の広報・相談・受付業務を行う。

**対象** 福祉部職員、市民  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 地域福祉活動が円滑に推進できるようにする

| 基本事業指標     | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |     | 8年度 | 他団体の指標(数値) |
|------------|-------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|            |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 戦没者追悼式参加者数 |       | 成果指標<br>人 | 197    | 200       | 180 | 150 |            |
|            |       |           |        |           |     |     |            |
|            |       |           |        |           |     |     |            |
|            |       |           |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名          | 指 標        |            |            | 目標値(上段)    | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化   |       |
|-----|----------------|------------|------------|------------|------------|----------|---------------------------------------|-------|-------|
|     |                | 5年度決算額     | 6年度決算額     | 7年度予算額     | 実績値(下段)    |          |                                       |       |       |
| 01  | 福祉部内庶務事務       | 指標:        | 1,063,629  | 1,251,922  | 1,386,000  | —        | A                                     | 維持:維持 |       |
| 02  | 戦没者遺族、戦傷病者援護事業 | 指標:追悼式参加人数 | 1,510,009  | 1,350,801  | 1,823,000  | 200      | 成果指標<br>人                             | B     | 縮小:維持 |
| 03  | 各種団体補助事業       | 指標:実績報告    | 73,170,000 | 73,155,000 | 73,159,000 | 3        | 活動指標<br>件                             | A     | 維持:維持 |
| 04  |                | 指標:        |            |            |            |          |                                       |       |       |
| 05  |                | 指標:        |            |            |            |          |                                       |       |       |
| 06  |                | 指標:        |            |            |            |          |                                       |       |       |
| 07  |                | 指標:        |            |            |            |          |                                       |       |       |
| 08  |                | 指標:        |            |            |            |          |                                       |       |       |
| 09  |                | 指標:        |            |            |            |          |                                       |       |       |
| 10  |                | 指標:        |            |            |            |          |                                       |       |       |
| 11  |                | 指標:        |            |            |            |          |                                       |       |       |
| 12  |                | 指標:        |            |            |            |          |                                       |       |       |
| 13  |                | 指標:        |            |            |            |          |                                       |       |       |
| 14  |                | 指標:        |            |            |            |          |                                       |       |       |

|                          |         |            |            |            |
|--------------------------|---------|------------|------------|------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |         | 76,640,000 | 76,455,000 |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |         | 75,743,638 | 75,757,723 | 76,368,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金   |            |            |            |
|                          | 県支出金    |            |            |            |
|                          | 地方債     |            |            |            |
|                          | その他特定財源 |            |            |            |
|                          | 一般財源    | 75,743,638 | 75,757,723 | 76,368,000 |
| 正規職員                     | 業務量     | 0.84人      | 1.34人      |            |
|                          | 人件費(B)  | 4,944,248  | 8,225,417  |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量     |            |            |            |
|                          | 人件費     |            |            |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |         | 80,687,886 | 83,983,140 |            |

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|           |     |    |   |     |     |    |
|-----------|-----|----|---|-----|-----|----|
| 成果の方向性    | 拡充  | ×  | × | C,B | B,C | C  |
|           | 維持  | ×  | × | B   | A   | ×  |
|           | 縮小  | ×  | × | C   | ×   | ×  |
|           | 休廃止 | ×  | D | ×   | ×   | ×  |
|           | 完了  | D  | × | ×   | ×   | ×  |
| 完了        |     | 皆減 |   | 縮小  | 維持  | 拡大 |
| コスト投入の方向性 |     |    |   |     |     |    |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>当該事業は、地域福祉活動が円滑に推進できるようにすることを目的に、社会福祉を目的とする調査、普及、宣伝、連絡及び調整等の部課内の庶務や事業を行っている。戦没者追悼式は、コロナ禍以前的方式で参加人数を削減し実施した。   |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>枝番号03の秩父市社会福祉協議会等の補助金交付団体は、地域に暮らす市民のほか、民生委員・児童委員、福祉団体等の社会福祉関係者、保健・医療・教育など関係機関の参加・協力のもと、地域の人びとが住み慣れたまちで安心して生活することのできる「福祉のまちづくり」の実現を目指し、様々な活動を行っている。今後、団体に対する住民ニーズはさらに高くなると考えられるため、各種の福祉サービスや相談活動、ボランティアや市民活動の支援など、地域の特性を踏まえ創意工夫をこらした独自の事業に取り組む必要がある。 |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>社会福祉活動の円滑な運営、地域福祉の充実、向上に寄与することを目的に、社会福祉法人社会福祉協議会に交付している。社会福祉法に規定された地域福祉の推進を図ることを目的とした法人であり、また公益性の高い事業、活動が中心であるため社会福祉協議会事務局職員分の人件費、事業費等の経費を補助している。社会情勢に対応した幅広い地域福祉の推進に向けた活動を展開することが期待されている団体への補助事業として実施主体は適正である。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名   | 事業の概要   |   |      |                        |    |   |  |   |
|--|---|---|------|------------------------|----|---|--|---|
|  |   |   |      |                        |    |   |  |   |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述   |   |   |      |                        |    |   |  |   |
|  |   |   |      |                        |    |   |  |   |
| 改善のため休廃止する事務事業名  | 休廃止する理由   |   |      |                        |    |   |  |   |
|  |   |   |      |                        |    |   |  |   |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)   |   |   |      |                        |    |   |  |   |
| 予算を伴わない<br>短期的(1～2年)に<br>取り組む改善提案  | 各種団体への補助金の支出は、各団体が市の事業では行き届かない地域に密着した活動を行っているため、非常に重要な事業である。  | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)<br>各種団体への補助金の支出は、各団体が市の事業では行き届かない地域に密着した活動を行っているため、非常に重要な事業であるが、補助金削減について求めている。<br>戦没者追悼式は、参列者が漸減状態のため、バス借上げ等の事業費が削減でき、それに伴い追悼式事業については社会福祉協議会への補助金の削減につながった。 <table border="1" style="float: right; margin-top: 10px;"> <tr><td>改善状況</td></tr> <tr><td>○</td></tr> </table> | 改善状況 | ○                      |    |   |  |   |
|  | 改善状況  |   |      |                        |    |   |  |   |
|  | ○   |   |      |                        |    |   |  |   |
| 社会福祉協議会の内部留保を活用することで、社会福祉協議会運営費補助金の増額を保留することを求めている。  | <table border="1" style="float: right; margin-top: 10px;"> <tr><td>改善状況</td></tr> <tr><td></td></tr> </table> | 改善状況  |      |                        |    |   |  |   |
| 改善状況   |   |   |      |                        |    |   |  |   |
|  |   |   |      |                        |    |   |  |   |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案  | 社会福祉協議会運営費補助金については、他事業からの充当、事業内容や補助金の支出について、社会福祉協議会と検討を続ける。   | 社会福祉協議会運営費補助金については、他事業からの充当、事業内容や補助金の支出について、社会福祉協議会と検討を続ける。<br>引き続き検討中である。  |      |                        |    |   |  |   |
| 行政改革大綱推進項目   |   |   |      |                        |    |   |  |   |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化   | デジタル化導入数  | <table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>   | 件数   | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 | 件数 | 0 |  | 0 |
| 件数   | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化  | 件数  |      |                        |    |   |  |   |
| 0  |   | 0   |      |                        |    |   |  |   |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>社会福祉協議会事務局職員分の人件費、事業費等を補助しているが、ここ数年運営費補助金額が一定となっているため、住民サービスの低下に繋がらないように、補助団体に業務の効率化を求めている。 |   |   |      |                        |    |   |  |   |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 上田 優 | 電話番号<br>0494-25-5204 |
|----------------------|------|----------------------|



◆評価◆

|                   |   |
|-------------------|---|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。   |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>この事業は民生委員・児童委員が家庭訪問等を実施することで、支援を必要としている住民の福祉ニーズを把握し、その上で、関係機関への連絡・調整を行うことで課題の解決を図るものである。また、研修事業は民生委員・児童委員の福祉制度に対する理解の向上を図ることを目的としており、両事業の基本事業指標を民生委員・児童委員相談支援件数、訪問回数、活動日数、研修会への参加人数としている。令和6年度の訪問回数はコロナ禍以前の活動に戻りつつある。例年の集合型研修は6年度もDVDやオンラインでの研修となり各民児協の定例会や委員個人宅等で行い、また全委員向けの秋期研修を開催し指標に達した。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>民生委員・児童委員は民生委員法に基づき活動を行っているが、その活動内容は市民からの相談が主なものであるため、地域の身近な相談者として不可欠な存在となっている。また、研修に出席することは個人の識見を高めることになり、結果、市民からの相談に対して的確な支援が行えることになるため、問題点はない。  |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>民生委員・児童委員は県知事の推薦によって厚生労働大臣が委嘱した特別職の地方公務員であり、県から指揮監督権限が市へ移譲されている。また、各民生委員・児童委員には、市の各種福祉施設施策に対する協力を得ていることから、実施主体は適切である。   |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名  | 事業の概要  |   |
|---|--|---|
|   |  |   |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述                  |  |   |
|   |  |   |
| 改善のため休廃止する事務事業名   | 休廃止する理由  |   |
|   |  |   |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）  |  | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)   |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案   | 民生委員・児童委員の福祉制度等への理解や知識の向上のためにも、引き続き、積極的な研修参加を図る。 | 民生委員・児童委員の福祉制度等への理解や知識の向上のためにも、引き続き積極的な研修参加を図る。<br><br>オンラインやDVDでの研修となり、各民児協の定例会や個人での受講となる。 |
|   |  | 改善状況<br>○   |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案   |  | 改善状況  |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案   |  |   |
| 行政改革大綱推進項目  |  |   |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化  | デジタル化導入数   | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化   |
|   | 0  | PPP・PFI・包括外部委託等導入数  |
|   |  | 0   |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>各種の研修に参加することにより、住民をより適切な福祉サービスに繋げることができるようになる。 |  |   |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 上田 優 | 電話番号<br>0494-25-5204 |
|----------------------|------|----------------------|

|                           |          |       |               |
|---------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                   | 05010003 | 担当課所名 | 社会福祉課         |
| <b>基本事業名 福祉女性会館管理運営事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                    | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                           | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                           | 施策       | 1     | 社会福祉の充実       |
|                           |          |       | 総合振興計画 50 ページ |

**基本事業の概要**  
市民の福祉増進、福祉団体の育成援助並びに市民の教養及び文化の向上に資するため「秩父市福祉女性会館」を設置し、民間業者へ各種業務委託を実施する等、当該施設の管理運営を行う。

**対象** 会館利用者(特に福祉団体、女性団体)  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 利用者(団体)の活動の促進の場として、安全・快適に利用いただく。

| 基本事業指標 | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |        | 8年度    | 他団体の指標(数値) |
|--------|-------|-----------|--------|-----------|--------|--------|------------|
|        |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値    | 目標値    |            |
| 年間利用件数 |       | 成果指標<br>件 | 1,993  | 2,800     | 2,358  | 2,800  |            |
| 年間利用者数 |       | 成果指標<br>人 | 34,219 | 58,000    | 46,206 | 55,000 |            |
|        |       |           |        |           |        |        |            |
|        |       |           |        |           |        |        |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                      | 事務事業名      | 指 標            |            |            | 種類<br>単位   | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化        |
|--------------------------|------------|----------------|------------|------------|------------|---------------------------------------|------------|
|                          |            | 5年度決算額         | 6年度決算額     | 7年度予算額     |            |                                       |            |
| 01                       | 福祉女性会館運営事業 | 指標:年間利用件数      | 4,826,448  | 5,524,932  | 5,991,000  | 2,800<br>成果指標<br>件                    | B<br>維持・拡充 |
| 02                       | 福祉女性会館管理事業 | 指標:管理不備による事故件数 | 6,829,826  | 7,448,464  | 8,899,000  | 0<br>成果指標<br>件                        | C<br>縮小・縮小 |
| 03                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| 04                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| 05                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| 06                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| 07                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| 08                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| 09                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| 10                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| 11                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| 12                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| 13                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| 14                       |            | 指標:            |            |            |            |                                       |            |
| (参考) 最終予算額(円)            |            |                | 12,385,000 | 13,787,000 |            |                                       |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |            |                | 11,656,274 | 12,973,396 | 14,890,000 |                                       |            |
| 財源内訳                     | 国庫支出金      |                |            |            |            |                                       |            |
|                          | 県支出金       |                |            |            |            |                                       |            |
|                          | 地方債        |                |            |            |            |                                       |            |
|                          | その他特定財源    |                | 739,830    | 828,860    | 1,320,000  |                                       |            |
|                          | 一般財源       |                | 10,916,444 | 12,144,536 | 13,570,000 |                                       |            |
| 正規職員                     | 業務量        |                | 0.25人      | 0.25人      |            |                                       |            |
|                          | 人件費(B)     |                | 1,471,502  | 1,534,593  |            |                                       |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量        |                | 1.00人      | 0.80人      |            |                                       |            |
|                          | 人件費        |                | 1,927,805  | 2,410,316  |            |                                       |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |            |                | 13,127,776 | 14,507,989 |            |                                       |            |

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |    |    |    |    |    |    |
|--------|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 成果の方向性 | 拡充        | 維持 | 縮小 | 休止 | 完了 |    |    |    |    |
|        | ×         | ×  | ×  | ×  | D  | ×  | ×  | ×  | ×  |
|        | C,B       | B  | C  | D  | ×  | ×  | ×  | ×  | ×  |
|        | 完了        | 完了 | 完了 | 完了 | 完了 | 完了 | 完了 | 完了 | 完了 |
|        | 皆減        | 縮小 | 維持 | 拡大 |    |    |    |    |    |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |    |    |    |    |    |    |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>当該事業は、福祉団体、女性団体を中心とした市民活動の拠点として「福祉女性会館」を設置し、管理運営を行う事を目的としているものの目標値には達していない。基本事業指標は年間利用件数及び年間利用人数を設定しており、女性団体、福祉団体の活動の場としての利用率が高い。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>事務事業の構成は妥当である。施設としては、建設から約40年が経過し、老朽化により、備品の防災化、耐震等の改善の指摘を受けているが、費用が高額のため改善に至っていない。   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>入居団体であるシルバー人材センターに管理運営業務委託をして経費の削減に努めており、清掃業務は障がい者雇用に寄与している。   |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名   | 事業の概要  |   |
|--|--|---|
|  |  |   |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br/>当該施設は社会福祉の拠点施設であり、社会福祉協議会やシルバー人材センターが入居し、福祉団体・女性団体・公民館講座等の利用者も多いため、当面は最低限の利用者の安全は確保するべきであるが、今後の施設の在り方について検討する時期に来ているため、重点化事業とした。</p> |  |   |
| 改善のため休廃止する事務事業名  | 休廃止する理由  |   |
|  |  |   |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)   |  | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)   |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案  |  | 改善状況  |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案  | 施設の老朽化に伴い、施設管理上の事故発生時等における管理責任問題が危惧されるような状況であるため、施設利用者の安心・安全を確保するための対策について検討する。  | 施設の老朽化に伴い、施設管理上の事故発生時等における管理責任問題が危惧されるような状況であるため、施設利用者の安心・安全を確保するための対策について検討する。<br>FM方針検討会議等において検討している。   |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案  | 建設後47年が経過し老朽化が進んでいるが、福祉団体・女性団体が無料であることから利用者が多い。2028年までに解体・移転の方向性のため、移転先等を検討していく。 | 建設後47年が経過し老朽化が進んでいるが、福祉団体・女性団体が無料であることから利用者が多い。2028年までに解体・移転の方向性のため、旧秩父東高の校舎等を移転先として検討していく。<br><br>応急的な修繕を行っているが、2028年までの解体・移転の方向性に向けて移転先等検討していく。 |
| 行政改革大綱推進項目   |  |   |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化   | デジタル化導入数   | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化   |
|  | 0  | PPP・PFI・包括外部委託等導入数  |
|  |  | 0   |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>移転が正式決定すれば、福祉女性会館の解体に向けて前進が期待できる。   |  |   |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 上田 優 | 電話番号<br>0494-25-5204 |
|----------------------|------|----------------------|

|                              |          |       |               |
|------------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                      | 05010004 | 担当課所名 | 社会福祉課         |
| <b>基本事業名 特定中国残留邦人等支援給付事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                       | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                              | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                              | 施策       | 1     | 社会福祉の充実       |
|                              |          |       | 総合振興計画 50 ページ |

**基本事業の概要**  
永住帰国した中国残留邦人等及びその親族等の日常生活又は社会生活の円滑な営み、地域社会における早期の自立の促進及び生活の安定を図るため、必要な助言、生活費等の支援給付を行う。

**対象** 特定中国残留邦人等  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 日常生活又は社会生活の円滑な営み、地域社会における早期自立の促進及び生活の安定を図る。

| 基本事業指標       | 指標の算式  | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |     | 8年度 | 他団体の指標(数値)                   |
|--------------|--------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------------------------|
|              |        |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |                              |
| 支援給付世帯訪問調査回数 | 訪問調査回数 | 活動指標<br>回 | 63     | 16        | 62  | 16  | 国の指標 世帯数×年2回<br>(8世帯×2回=16回) |
|              |        |           |        |           |     |     |                              |
|              |        |           |        |           |     |     |                              |
|              |        |           |        |           |     |     |                              |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名             | 指 標        |            |            | 種類       | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化        |
|-----|-------------------|------------|------------|------------|----------|---------------------------------------|------------|
|     |                   | 事業費(円)     |            |            |          |                                       |            |
|     |                   | 5年度決算額     | 6年度決算額     | 7年度予算額     | 単位       |                                       |            |
| 01  | — 特定中国残留邦人等支援給付事業 | 22,470,275 | 23,193,720 | 35,216,000 | 16<br>62 | 活動指標<br>回                             | A<br>維持・維持 |
| 02  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 03  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 04  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 05  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 06  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 07  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 08  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 09  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 10  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 11  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 12  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 13  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |
| 14  | 指標:               |            |            |            |          |                                       |            |

|                          |         |            |            |
|--------------------------|---------|------------|------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |         | 34,625,000 | 35,079,000 |
| 事業費の合計(円) (A)            |         | 22,470,275 | 23,193,720 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金   | 14,376,946 | 15,700,700 |
|                          | 県支出金    | 238,221    | 289,319    |
|                          | 地方債     | 0          | 0          |
|                          | その他特定財源 | 1,704,686  | 2,059,426  |
|                          | 一般財源    | 6,150,422  | 5,144,275  |
| 正規職員                     | 業務量     | 0.65人      | 0.75人      |
|                          | 人件費(B)  | 3,825,906  | 4,603,778  |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量     | 0.35人      | 0.60人      |
|                          | 人件費     | 2,060,103  | 2,397,733  |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |         | 26,296,181 | 27,797,498 |

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
○: 重点化必要事業(1つ以内)  
△: 劣後化可能事業(1つ以内)  
▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

| 成果の方向性 | 拡充 | 維持 | 縮小 | 休廃止 | 完了 | C,B | B,C | C |
|--------|----|----|----|-----|----|-----|-----|---|
| 完了     | ×  | ×  | ×  | ×   | D  | ×   | ×   | × |
| 皆減     | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×   | ×   | × |
| 縮小     | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×   | ×   | × |
| 維持     | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×   | ×   | × |
| 拡大     | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×   | ×   | × |

コスト投入の方向性

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>この事業は、日常生活又は社会生活の円滑な営み、地域社会における早期の自立の促進及び生活の安定を図ることを目的としており、基本事業指標を支援給付世帯訪問調査回数に設定した。年々世帯数及び支援者数が減少しているものの、支援対象者の高齢化が進み、健康面や介護サービス面で支援の必要性が高まってきている。特に支援対象者から、通院に対する支援依頼が多くあり、通院支援が増加傾向にある。今後も電話対応を含め、必要に応じたきめ細かな訪問を実施して適切な支援・指導を行う必要がある。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>法定受託事務であり、国の方針に基づき、事業を実施している。   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>法定受託事務であり、市が実施している。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名   | 事業の概要   |  |
|--|---|--|
|  |   |  |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 |   |  |
|  |   |  |
| 改善のため休廃止する事務事業名  | 休廃止する理由   |  |
|  |   |  |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)                             |   |  |
| 予算を伴わない<br>短期的(1～2年)に<br>取り組む改善提案                            | 対象者は、言葉や経済的な問題を抱え、円滑な社会参加や日常生活を送れない人が多い。また、年々高齢化が進み、健康面や介護面で不安を抱える人も増えていることから、電話連絡を含め、担当職員と支援員がきめ細かな訪問活動を実施し、ニーズの把握と健康で円滑な生活が実現できるよう支援していく。 | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)<br>対象者は、言葉や経済的な問題を抱え、円滑な社会参加や日常生活を送れない人が多い。また、年々高齢化が進み、健康面や介護面で不安を抱える人も増えていることから、電話連絡を含め、担当職員と支援員がきめ細かな訪問活動を実施し、ニーズの把握と健康で円滑な生活が実現できるよう支援していく。<br>昨年度と比較して同じ水準の訪問回数を維持できた。支援対象者の高齢化が進み、健康面での支援が必要となっている。そのため、特に通院に対する支援が増加している状況である。 |
|  |   | 改善状況 ○   |
|  |   | 改善状況   |
| 予算を伴う<br>短期的(1～2年)に<br>取り組む改善提案                              |   | 改善状況   |
| 中長期的(3～5年)に<br>取り組む改善提案                                      |   | 改善状況   |
| 行政改革大綱推進項目   |   |  |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化   | デジタル化導入数  | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化<br>0   |
|  |   | PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>0  |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>生活上の困りごとに対し、必要な支援を行う。         |   |  |
|  |   |  |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 上田 優 | 電話番号<br>0494-25-5204 |
|----------------------|------|----------------------|

|                     |          |       |               |
|---------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード             | 05010005 | 担当課所名 | 社会福祉課         |
| <b>基本事業名 災害援護事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画              | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                     | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                     | 施策       | 1     | 社会福祉の充実       |
|                     |          |       | 総合振興計画 29 ページ |

**基本事業の概要**  
見舞金の支給、応急仮設住宅の建設、災害救助法の適用申請により被災市民の生活復興の援助を行う。また避難行動要支援者名簿に掲載した対象者に対して、避難支援等関係者への情報提供同意の有無を確認する同意書の送付を行う。

**対象** 被災した市民  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 見舞金の支給や仮設住宅を貸与する

| 基本事業指標                  | 指標の算式   | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |     | 8年度 | 他団体の指標(数値) |
|-------------------------|---------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                         |         |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 被災者への見舞金等の支給率           | 見舞金支給率  | 成果指標<br>% | 100    | 100       | 100 | 100 |            |
| 避難行動要支援者に対する情報提供同意書の返送率 | 同意書の返送率 | 成果指標<br>% | 33     | 50        | 37  | 50  |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                      | 事務事業名            | 指 標        |           |           | 目標値(上段)   | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化        |
|--------------------------|------------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|--------------------------------------|------------|
|                          |                  | 5年度決算額     | 6年度決算額    | 7年度予算額    | 実績値(下段)   |          |                                      |            |
| 01                       | 災害被害者見舞金支給事業     | 指標:見舞金の支給率 | 494,000   | 594,000   | 1,254,000 | 100      | 成果指標<br>%                            | A<br>維持:維持 |
| 02                       | 避難行動要支援者名簿整備事業   | 指標:同意書の返送率 | 13,475    | 3,960     | 2,080,000 | 50       | 成果指標<br>%                            | A<br>維持:維持 |
| 03                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| 04                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| 05                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| 06                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| 07                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| 08                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| 09                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| 10                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| 11                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| 12                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| 13                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| 14                       |                  | 指標:        |           |           |           |          |                                      |            |
| (参考) 最終予算額(円)            |                  |            | 1,294,000 | 1,274,000 |           |          |                                      |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |                  |            | 507,475   | 597,960   | 3,334,000 |          |                                      |            |
| 財源内訳                     | 国庫支出金            |            |           |           |           |          |                                      |            |
|                          | 県支出金             |            |           |           |           |          |                                      |            |
|                          | 地方債              |            |           |           |           |          |                                      |            |
|                          | その他特定財源          |            |           |           |           |          |                                      |            |
|                          | 一般財源             | 507,475    | 597,960   | 3,334,000 |           |          |                                      |            |
|                          | 正規職員             | 業務量        | 0.40人     | 0.40人     |           |          |                                      |            |
|                          | 人件費(B)           | 2,354,404  | 2,455,348 |           |           |          |                                      |            |
|                          | 会計年度任用職員(事業費に含む) | 業務量        |           |           |           |          |                                      |            |
|                          | 人件費              |            |           |           |           |          |                                      |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |                  |            | 2,861,879 | 3,053,308 |           |          |                                      |            |

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|           |     |    |   |     |     |    |
|-----------|-----|----|---|-----|-----|----|
| 成果の方向性    | 拡充  | ×  | × | C,B | B,C | C  |
|           | 維持  | ×  | × | B   | A   | ×  |
|           | 縮小  | ×  | × | C   | ×   | ×  |
|           | 休廃止 | ×  | D | ×   | ×   | ×  |
|           | 完了  | D  | × | ×   | ×   | ×  |
| 完了        |     | 皆減 |   | 縮小  | 維持  | 拡大 |
| コスト投入の方向性 |     |    |   |     |     |    |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>当該事業は、見舞金の支給、応急仮設住宅の建設、災害救助法の適用申請により、被災市民の生活復興の援助を行うことを目的としており、基本事業指標は被災者への見舞金等支給の充足率を設定している。また、避難行動要支援者名簿整備事業は同意書の返送率を指標としている。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>火災等の場合、応急仮設住宅の建設は制約がある場合が多く、住宅の再建や生活の復興までは公営住宅などへの入居案内を行っている。   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>被災者に対する見舞金及び応急仮設住宅建設費用であり、市が実施主体として行うことは妥当である。   |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名  | 事業の概要                               |  |
|---|-------------------------------------|--|
|   |                                     |  |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述        |                                     |  |
|   |                                     |  |
| 改善のため休廃止する事務事業名   | 休廃止する理由                             |  |
|   |                                     |  |
|   |                                     |  |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                                    |                                     | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)  |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案   | 災害発生時の被災者支援を速やかに行えるように、普段の準備を進めておく。 | 災害発生時の被災者支援を速やかに行えるように、普段の準備を進めておく。<br><br>火災が起こった際にすぐに出動できるよう、課内の連絡体制を構築している。<br>また、赤十字担当と連携をして、有事の際には災害用物資（布団、毛布等）を支給できるよう準備をしている。 |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案   |                                     | 改善状況   |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案   |                                     | 改善状況   |
| 行政改革大綱推進項目  |                                     |  |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化  | デジタル化導入数                            | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化  |
|   | 0                                   | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 0   |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>被災者に対して応急対応を実施することで、被災直後の住居確保が可能になる。 |                                     |  |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 上田 優 | 電話番号<br>0494-25-5204 |
|----------------------|------|----------------------|

|               |           |       |          |
|---------------|-----------|-------|----------|
| 基本事業コード       | 05010006  | 担当課所名 | 社会福祉課    |
| 基本事業名         | 生活困窮者支援事業 |       |          |
| 総合振興計画        | 分野        | 2     | 医療・福祉・保健 |
|               | 政策        | 2     | 福祉の充実    |
|               | 施策        | 1     | 社会福祉の充実  |
| 総合振興計画 29 ページ |           |       |          |

**基本事業の概要**  
生活困窮者に対して、根拠法令である生活保護法に基づき、生活保護の開始、変更又は廃止等の処理、関連する扶助費の支給を行う。定期的な被保護世帯への訪問、生活・就労等の相談・援助又は指導を行うことにより、最低限度の生活を保障し、自立を助長する。また、根拠法令に該当しない生活困窮者に対しては、他法他施策、社会資源の活用への助言、一時的な援助費の支給等を行い、自立生活を支援する。

|                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| <b>対象</b>                   | 生活困窮者                |
| <b>意図</b><br>(対象をどのようにしたいか) | 最低限度の生活を保障し、自立を助長する。 |

| 基本事業指標          | 指標の算式               | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |     | 8年度 | 他団体の指標(数値) |
|-----------------|---------------------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                 |                     |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 学習教室参加者の高校進学率   | 高校進学者数/高校進学希望者数×100 | 成果指標<br>% | 100    | 100       | 100 | 100 |            |
| 就労支援プログラムによる自立率 | 自立者数/プログラム対象者数×100  | 成果指標<br>% | 14     | 20        | 10  | 20  |            |
| 重点支援給付金支給事業     | 支給世帯数/支給申請世帯数       | 成果指標<br>% | -      | 100       | 100 | -   |            |
| 物価高騰対応給付金支給事業   | 支給世帯数/支給申請世帯数       | 成果指標<br>% | -      | 100       | 100 | -   |            |
| 孤独・孤立対策推進事業     |                     | 成果指標<br>人 | -      | 360       | 857 | -   |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号          | 事務事業名             | 指標               |               |               | 目標値(上段) | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト;成果 | 重点化 |
|--------------|-------------------|------------------|---------------|---------------|---------|----------|--------------------------------------|-----|
|              |                   | 事業費(円)           |               |               | 実績値(下段) |          |                                      |     |
|              |                   | 5年度決算額           | 6年度決算額        | 7年度予算額        |         |          |                                      |     |
| 01           | 生活困窮者支援事業         | 指標:学習教室参加者の高校進学率 | 100           | 成果指標          | B       | ◎        |                                      |     |
|              |                   | 14,522,177       | 14,571,753    | 14,650,000    | 100     | %        | 維持:拡充                                |     |
| 02           | 生活保護事務事業          | 指標:就労支援プログラム自立率  | 20            | 成果指標          | B       |          |                                      |     |
|              |                   | 16,894,438       | 14,872,006    | 14,103,000    | 10      | %        | 維持:拡充                                |     |
| 03           | - 生活保護費支給事業       | 指標:生活保護世帯数       | -             | 成果指標          | A       |          |                                      |     |
|              |                   | 1,116,744,197    | 1,161,125,190 | 1,066,160,000 | 558     | 世帯       | 維持:維持                                |     |
| 04           | 重点支援給付金支給事業       | 指標:給付率           | 100           | 成果指標          | D       |          |                                      |     |
|              |                   | 618,859,711      | 3,230,644     | 0             | 100     | %        | 完了:完了                                |     |
| 05           | 物価高騰対応給付金支給事業     | 指標:給付率           | 100           | 成果指標          | D       |          |                                      |     |
|              |                   | 162,091,709      | 314,891,508   | 25,418,000    | 100     | %        | 完了:完了                                |     |
| 06           | 孤独・孤立対策推進事業(定住)   | 指標:利用人数          | 360           | 成果指標          | B       |          |                                      |     |
|              |                   | -                | 10,956,200    | 10,957,000    | 857     | 人        | 維持:拡充                                |     |
| 07           | 行旅死亡人取扱事業         | 指標:対応率           | 100           | 成果指標          | A       |          |                                      |     |
|              |                   | -                | 126,388       | 510,000       | 100     | %        |                                      |     |
| 08           |                   | 指標:              |               |               |         |          |                                      |     |
| 09           |                   | 指標:              |               |               |         |          |                                      |     |
| 10           |                   | 指標:              |               |               |         |          |                                      |     |
| 11           |                   | 指標:              |               |               |         |          |                                      |     |
| 12           |                   | 指標:              |               |               |         |          |                                      |     |
| 13           |                   | 指標:              |               |               |         |          |                                      |     |
| 14           | 臨時特別給付金支給事業【R3繰越】 | 指標:給付率           | 0             |               |         |          |                                      |     |
| (参考)最終予算額(円) |                   | 2,133,158,000    | 1,302,976,000 |               |         |          |                                      |     |

|                  |         |               |               |               |               |
|------------------|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 事業費の合計(円)        |         | (A)           | 1,929,112,232 | 1,519,773,689 | 1,131,798,000 |
| 財源内訳             | 国庫支出金   | 1,627,741,578 | 864,222,276   | 807,522,870   |               |
|                  | 県支出金    | 21,000,000    | 18,000,000    | 14,400,000    |               |
|                  | 地方債     | 11,814,725    | 8,854,338     | 2,000,000     |               |
|                  | その他特定財源 | 268,555,929   | 628,697,075   | 307,875,130   |               |
| 正規職員             | 業務量     | 9.36人         | 10.57人        |               |               |
|                  | 人件費(B)  | 54,370,284    | 62,215,115    |               |               |
| 会計年度任用職員(事業費に含む) | 業務量     | 2.00人         | 2.00人         |               |               |
|                  | 人件費     | 5,134,266     | 4,557,940     |               |               |
| 事業費合計(人件費込み)     |         | (円) (A)+(B)   | 1,983,482,516 | 1,581,988,804 |               |

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|                             |     |   |   |     |     |   |
|-----------------------------|-----|---|---|-----|-----|---|
| 成果の方向性                      | 拡充  | x | x | C,B | B,C | C |
|                             | 維持  | x | x | B   | A   | x |
|                             | 縮小  | x | x | C   | x   | x |
|                             | 休廃止 | x | D | x   | x   | x |
|                             | 完了  | D | x | x   | x   | x |
| 完了 皆減 縮小 維持 拡大<br>コスト投入の方向性 |     |   |   |     |     |   |

◆評価◆

|                   |   |
|-------------------|---|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。   |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？生活困窮者に係る最低限度の生活を保障し、自立を助長することが基本事業の最大の意図であり、就労に係る阻害要因のない者を対象とする有効性のある支援が必要である。市では、平成21年度から就労支援プログラムを策定し、就労意欲の向上・就労の実現を図っている。学習教室参加者の高校進学率は100%であり、進学後の支援も引き続き行っていく。また、就労支援プログラムによる自立率の実績は令和5年度は目標値を下回り、令和6年度も引き続き目標値を下回った。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）事務事業は、いずれも生活困窮者への支援に関わっているものである。第2のセーフティネットと言われている生活困窮者支援事業と最後のセーフティネットと言われる生活保護事業の事務全般が生活保護事務事業である。   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？法定受託事務であること及び個人情報保護の観点から、市（福祉事務所）が実施することが望ましい。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名  | 事業の概要   |  |
|---|---|--|
|   |   |  |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>生活保護の受給世帯数は微増傾向であり、令和6年度末は558世帯となっている。生活保護世帯は今後増加していくことが予想される。就労阻害要因のない生活保護受給者の最終目標は、自身の就労確保（収入の確保）による被保護世帯からの自立であるため、今後もハローワークとの連携を図りながら就労による自立支援を進めるため重点化した。しかし、コロナ禍により社会全体の経済活動が停滞したため新規の採用自体が少ない状況となった。今後の景気動向を注視し、コロナ禍における課題を精査し自立支援を進めていく必要がある。対策としては、早めの相談・失業や引きこもり状態からあまり時間経過を要しないうちに就労支援を行い、自立助長に向けて助言指導していく。</p> |   |  |
| 改善のため休廃止する事務事業名   | 休廃止する理由   |  |
|   |   |  |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）  |   | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)  |
| <p>予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案</p>  | <p>①生活困窮者自立支援制度について、引き続き更なる周知徹底に努め、第2のセーフティネットで幅広い支援を行い、最後のセーフティネットに至る前までに自立支援策の強化を図る。また、生活保護者に対しては、阻害要因のない稼働年齢層には新規開始時に就労支援プログラムに参加していただき、早期就労・自立を図る。</p> <p>②年度ごとに重点事項を定めるとともに組織的な管理体制を確立し、事業の適切な運営を図る。</p> | <p>①制度の周知に努め、生活困窮者に対する、幅広い支援を行い、自立支援策の強化を図る。就労支援プログラムに加入いただき、早期就労・自立を図る。②重点事項を定めるとともに組織的な管理体制を確立し、事業の適切な運営を図る。</p> |
|   | <p>住民税非課税世帯等に対して、給付金を支給することで、生活支援を行う。</p>   | <p>住民税非課税世帯等に対して、給付金を支給することで、生活支援を行う。</p>  |
| <p>予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案</p>  | <p>住民税非課税世帯等に対して、速やかにもれなく給付金を支給する。もって生活支援につなげた。</p>   | <p>改善状況 ○</p>  |
| <p>中長期的(3～5年)に取り組む改善提案</p>  | <p>孤独・孤立対策として秩父地域居場所づくりサポートセンターを開設した。サポートセンターをPRし、孤独・孤立状態にある方のサポートを行うことで、孤独・孤立対策を推進する。</p>  |  |
| 行政改革大綱推進項目  |   |  |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化  | デジタル化導入数  | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化  |
|   | 0   | PPP・PFI・包括外部委託等導入数   |
|   |   | 0  |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー   |   |  |
| 生活困窮者の就労実現化及び日々の充実した生活に向けて自立助長。給付金の支給による非課税世帯等に対しての生活支援。孤独・孤立対策を実施することで、結果的に将来に向けて生活困窮者を減らすことに繋げる。  |   |  |

|                      |      |                      |
|----------------------|------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 上田 優 | 電話番号<br>0494-25-5204 |
|----------------------|------|----------------------|

|                              |          |       |               |
|------------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                      | 05020001 | 担当課所名 | 障がい者福祉課       |
| <b>基本事業名 障がい者生活福祉手当等給付事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                       | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                              | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                              | 施策       | 3     | 障がい者福祉の充実     |
|                              |          |       | 総合振興計画 31 ページ |

|         |                                       |
|---------|---------------------------------------|
| 基本事業の概要 | 重度障がい者の経済的な負担軽減を図るため、医療費の助成や手当の給付を行う。 |
|---------|---------------------------------------|

|                      |   |
|----------------------|---|
| 対象                   | 秩父市に在住する障がい者(児)   |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 地域で安心して暮らせるようにするため、医療費の助成や手当の給付を行い重度の障がい者の経済的な負担の軽減を図る。 |

| 基本事業指標           | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |        | 8年度 | 他団体の指標(数値) |
|------------------|-------|-----------|--------|-----------|--------|-----|------------|
|                  |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値    | 目標値 |            |
| 重度心身障害者医療費延べ支給件数 | -     | 活動指標<br>件 | 37,474 | -         | 36,953 | -   |            |
|                  |       |           |        |           |        |     |            |
|                  |       |           |        |           |        |     |            |
|                  |       |           |        |           |        |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名          | 指 標       |             |             | 目標値(上段)     | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト/成果 | 重点化   |   |
|-----|----------------|-----------|-------------|-------------|-------------|----------|--------------------------------------|-------|---|
|     |                | 5年度決算額    | 6年度決算額      | 7年度予算額      | 実績値(下段)     |          |                                      |       |   |
| 01  | 重度心身障害者医療費給付事業 | 指標;延べ支給件数 | 145,881,040 | 141,219,523 | 167,376,000 | 36,953   | 件                                    | 維持;拡充 | ○ |
| 02  | - 福祉手当給付事業     | 指標;延べ支給件数 | 181,900     | 187,340     | 189,000     | 12       | 件                                    | 維持;維持 |   |
| 03  | - 特別障害者手当給付事業  | 指標;延べ支給件数 | 20,371,780  | 21,408,000  | 23,707,000  | 746      | 件                                    | 維持;維持 |   |
| 04  | - 障害児福祉手当給付事業  | 指標;延べ支給件数 | 5,442,520   | 5,869,830   | 6,496,000   | 376      | 件                                    | 維持;維持 |   |
| 05  |                | 指標;       |             |             |             |          |                                      |       |   |
| 06  |                | 指標;       |             |             |             |          |                                      |       |   |
| 07  |                | 指標;       |             |             |             |          |                                      |       |   |
| 08  |                | 指標;       |             |             |             |          |                                      |       |   |
| 09  |                | 指標;       |             |             |             |          |                                      |       |   |
| 10  |                | 指標;       |             |             |             |          |                                      |       |   |
| 11  |                | 指標;       |             |             |             |          |                                      |       |   |
| 12  |                | 指標;       |             |             |             |          |                                      |       |   |
| 13  |                | 指標;       |             |             |             |          |                                      |       |   |
| 14  |                | 指標;       |             |             |             |          |                                      |       |   |

|                          |               |                     |                     |
|--------------------------|---------------|---------------------|---------------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |               | 216,610,000         | 179,900,000         |
| 事業費の合計(円) (A)            |               | 171,877,240         | 168,684,693         |
| 財源内訳                     | 国庫支出金         | 19,833,282          | 20,688,262          |
|                          | 県支出金          | 66,037,170          | 64,514,958          |
|                          | 地方債           | 6,756,582           | 5,796,772           |
|                          | その他特定財源       | 79,250,206          | 77,684,701          |
| 一般財源                     |               | 90,020,000          |                     |
| 正規職員                     | 業務量<br>人件費(B) | 1.80人<br>10,594,816 | 1.91人<br>11,724,289 |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量<br>人件費    | 0.80人               | 0.80人               |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |               | 182,472,056         | 180,408,982         |

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
○: 重点化必要事業(1つ以内)  
△: 劣後化可能事業(1つ以内)  
▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |    |    |    |     |    |    |    |    |           |
|--------|----|----|----|-----|----|----|----|----|-----------|
| 成果の方向性 | 拡充 | 維持 | 縮小 | 休廃止 | 完了 |    |    |    |           |
|        | ×  | ×  | ×  | ×   | D  | ×  | ×  | ×  | ×         |
|        | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×  | ×  | ×  | ×         |
|        | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | ×  | ×  | ×  | ×         |
|        | 完了 | 完了 | 皆減 | 縮小  | 維持 | 維持 | 維持 | 維持 | 拡大        |
|        |    |    |    |     |    |    |    |    | コスト投入の方向性 |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>重度心身障害者医療費や各種の生活福祉手当は国及び県の給付事業に基づく給付手続きを行う事務である。重度の障がい者の経済的負担の軽減を図る指標として、年間支給件数、年間受給者数から重度心身障害者の受診状況や手当の受給状況等を把握することは適切であると考え。また、目標値については指標を設定することがそぐわない事業であるため設定しなかった。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>重度の障がい者の経済的な負担の軽減を図るため、国や県の給付基準に基づき医療費の助成や手当の給付を行う事業であり、地域の障がい者に対する福祉政策の一端を担っていることから事務事業としては妥当である。  |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>福祉行政の基本的な範囲であり、市が事業主体となることは適切であると考え。   |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名  | 事業の概要   |   |
|---|---|---|
|   |   |   |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>重度心身障害者医療費給付事業により医療費の助成を受けられることは、重度障がい者にとって精神的、経済的な負担を軽減し、健康を守り、住み慣れた地域で安心して暮らすために必要不可欠な事業となっている。制度の安定的な継続が必要と考える。平成27年1月に年齢制限が課せられ、受給者数、給付額とも減少傾向にあるが、予算額の大きな事業であることから支給件数、額の推移について注視する必要がある。平成31年1月から設けられた所得制限の経過措置が終了し、令和4年10月からは全受給者の所得確認が必要となった。全受給者の所得確認を毎年行うことによる業務量の増加を防ぐため、令和5年度の一斉更新から個人番号独自利用を行うための例規整備を行い、さらに令和6年度には保険情報の確認に際して個人番号を利用できるようにした。精神手帳2級所持者への対象拡大なども踏まえて更なる事務効率化を進める必要があると考え○とした。</p> |   |   |
| 改善のため廃止する事務事業名  | 廃止する理由  |   |
|   |   |   |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)  |   | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)   |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案   | 令和7年度以降には、重度心身障害者医療費助成制度の精神障害者保健福祉手帳2級所持者への対象拡大による受給者数の増加や、システム標準化に伴う基幹系システムの変更により、従前までの事務処理にかかる運用方法の整理・見直しが必要となる。今までの運用フローを見直し、システム化やEUCの活用による事務作業の効率化を図る。 | 令和6年度の一斉更新から所得証明書の提出を省略できるよう準備を進める。また、事務の効率化を更に進めるため、基幹系システムでAI-OCRやRPAなどの技術を活用した処理の自動化を行えるよう、引き続き検討を行う。<br><br>令和6年10月の一斉更新に際しては、情報提供ネットワークシステムでの情報照会を行うことで、申請手続きや添付書類の提出をなくし、プッシュ型で受給者証を発行することができた。 |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案   |   | 改善状況<br>○   |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案   |   | 改善状況  |
| 行政改革大綱推進項目  |   |   |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化  | デジタル化導入数  | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化   |
|   | 0   | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 件数 0   |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー   |   |   |
| 事務の整理や効率化は事務手続きのミスの防止や不要な手続きの廃止などにつながるため、市民・行政双方にメリットとなる。   |   |   |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 浅海 祥孝 | 電話番号<br>0494-27-7331 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                         |          |       |               |
|-------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                 | 05020002 | 担当課所名 | 障がい者福祉課       |
| <b>基本事業名 障がい者生活支援事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                  | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                         | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                         | 施策       | 3     | 障がい者福祉の充実     |
|                         |          |       | 総合振興計画 31 ページ |

|         |   |
|---------|---|
| 基本事業の概要 | 障がい者や、難病患者の安心、安定した生活を図るため、生活上の必要経費を助成する。また、経済的な負担の軽減により、生活改善及び自立の促進を図る。 |
|---------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| 対象                   | 障がい児(者)及び保護者等  |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 地域で安心して暮らせるよう、生活上の必要経費を助成することで経済的な負担を軽減し、生活改善及び自立の促進を図る。 |

| 基本事業指標       | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |     | 8年度 | 他団体の指標(数値) |
|--------------|-------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|              |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 生活サポート事業利用人員 |       | 成果指標<br>人 | 459    | -         | 476 | -   |            |
|              |       |           |        |           |     |     |            |
|              |       |           |        |           |     |     |            |
|              |       |           |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名           | 指 標                      |            |            | 目標値(上段)    | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化        |   |
|-----|-----------------|--------------------------|------------|------------|------------|----------|--------------------------------------|------------|---|
|     |                 | 5年度決算額                   | 6年度決算額     | 7年度予算額     | 実績値(下段)    |          |                                      |            |   |
| 01  | 在宅障害者生活支援事業     | 指標:自動車燃料費給付金の請求件数        | 4,978,800  | 5,267,650  | 4,980,000  | -        | 成果指標<br>件                            | B<br>維持:拡充 | ○ |
| 02  | 家庭介護用品支給事業      | 指標:家庭介護用品支給事業利用者数        | 0          | 0          | 150,000    | -        | 成果指標<br>人                            | A<br>維持:維持 |   |
| 03  | 難病患者支援事業        | 指標:難病患者交通費支給件数           | 646,860    | 617,158    | 810,000    | -        | 成果指標<br>件                            | B<br>維持:拡充 | ◎ |
| 04  | 障害児(者)生活サポート事業  | 指標:生活サポート事業利用者数          | 15,601,850 | 15,904,900 | 18,000,000 | -        | 成果指標<br>人                            | A<br>維持:維持 |   |
| 05  | 身体障害者更生援護事業     | 指標:在宅酸素療法者酸素濃縮装置利用給付金受給者 | 616,500    | 1,065,700  | 1,384,000  | -        | 成果指標<br>人                            | A<br>維持:維持 |   |
| 06  | 身体障害者社会参加促進事業   | 指標:福祉タクシー券使用率            | 2,904,580  | 2,165,700  | 5,501,000  | -        | 成果指標<br>%                            | A<br>維持:維持 |   |
| 07  | 在宅重度心身障害者手当給付事業 | 指標:延べ支給件数                | 32,080,000 | 30,920,000 | 35,010,000 | -        | 活動指標<br>件                            | A<br>維持:維持 |   |
| 08  |                 | 指標:                      |            |            |            |          |                                      |            |   |
| 09  |                 | 指標:                      |            |            |            |          |                                      |            |   |
| 10  |                 | 指標:                      |            |            |            |          |                                      |            |   |
| 11  |                 | 指標:                      |            |            |            |          |                                      |            |   |
| 12  |                 | 指標:                      |            |            |            |          |                                      |            |   |
| 13  |                 | 指標:                      |            |            |            |          |                                      |            |   |
| 14  |                 | 指標:                      |            |            |            |          |                                      |            |   |

|                          |         |            |            |            |
|--------------------------|---------|------------|------------|------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |         | 70,102,000 | 66,915,000 |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |         | 56,828,590 | 55,941,108 | 65,835,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金   |            |            |            |
|                          | 県支出金    | 17,072,000 | 16,485,000 | 18,675,000 |
|                          | 地方債     |            |            |            |
|                          | その他特定財源 | 50,000     | 110,000    |            |
|                          | 一般財源    | 39,706,590 | 39,346,108 | 47,160,000 |
| 正規職員                     | 業務量     | 2.10人      | 2.15人      |            |
|                          | 人件費(B)  | 12,654,919 | 13,197,498 |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量     | 0.00人      | 0.00人      |            |
|                          | 人件費     | 0          | 0          |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |         | 69,483,509 | 69,138,606 |            |

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|           |     |    |   |     |     |    |
|-----------|-----|----|---|-----|-----|----|
| 成果の方向性    | 拡充  | x  | x | C,B | B,C | C  |
|           | 維持  | x  | x | B   | A   | x  |
|           | 縮小  | x  | x | C   | x   | x  |
|           | 休廃止 | x  | D | x   | x   | x  |
|           | 完了  | D  | x | x   | x   | x  |
| 完了        |     | 皆減 |   | 縮小  | 維持  | 拡大 |
| コスト投入の方向性 |     |    |   |     |     |    |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>生活サポート事業利用者数や福祉タクシー券使用率、自動車燃料費の補助請求者数などは、障がいのある方が日常生活において社会参加するために必要な支援であるため、基本指標としていることは適切である。   |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>生活上の必要な経費を助成し外出を支援することは、障がいのある方の福祉向上のために必要なことであり、行政の役割である。こうしたことから基本事業を構成する各種の事務事業は妥当であると考えられる。<br>県補助金の内容変更などに伴い、令和6年度から在宅重度心身障害者手当給付事業を障がい者生活福祉手当等給付事業から本事業に移動した。 |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>各種補助事業や助成が主な事業であるため、市が実施主体であることは適切であると考えられる。   |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名   | 事業の概要  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>「03難病患者支援事業」では、燃料費の高騰から生活上必要な経費を助成が必要と考え「◎（特に重点化）」とした。「01在宅障害者生活支援事業」では、自動車燃料費の給付額や対象者の見直しが必要と考え「○（重点化）」とした。 |  |  |
| 改善のため休廃止する事務事業名  | 休廃止する理由  |  |
|  |  |  |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）   |  | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                    |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案  | 自動車燃料費における対象者の拡大や同一世帯に複数の対象者がいる場合の条件緩和を含めて検討し、令和8年度に実施予定の現況届の際、対象者に周知できるようにする。       | 自動車燃料費の給付額や対象者の見直しを検討する。<br><br>自動車燃料費の給付額や対象者の拡大についての検証を実施した。 |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案  | 難病患者支援事業は、燃料費の高騰により経済的負担が大きくなっていることや申請書受付後の確認作業に時間を要するため、近隣自治体の支給状況を踏まえ適切な制度改革を検討する。 |  |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案  |  |  |
| 行政改革大綱推進項目   |  |  |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化   | デジタル化導入数   | 件数 2   |
|  | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化   | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 0   |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>障がい者の社会参加の促進や経済的負担の軽減が図れる。  |  |  |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 浅海 祥孝 | 電話番号<br>0494-27-7331 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                          |          |       |               |
|--------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                  | 05020003 | 担当課所名 | 障がい者福祉課       |
| <b>基本事業名 障がい者相談援助等事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                   | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                          | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                          | 施策       | 3     | 障がい者福祉の充実     |
|                          |          |       | 総合振興計画 31 ページ |

|         |   |
|---------|---|
| 基本事業の概要 | 障がい児(者)が適切なサービスを受けられるよう、手帳交付事務等必要な手続きを行う。また、ハローワークと連携をし、障がい者の就労を支援する。 |
|---------|---|

|                      |                             |
|----------------------|-----------------------------|
| 対象                   | 身体障害、知的障害、発達障害のある児(者)及び保護者等 |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 必要な福祉サービスや支援が受けられるようにする     |

| 基本事業指標     | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 評価年度(6年度)     |     | 8年度<br>目標値 | 他団体の指標(数値) |
|------------|-------|-----------|---------------|-----|------------|------------|
|            |       |           | 5年度<br>過年度実績値 | 目標値 |            |            |
| 職場定着支援実施件数 |       | 活動指標<br>件 | 626           | 750 | 605        | 750        |
|            |       |           |               |     |            |            |
|            |       |           |               |     |            |            |
|            |       |           |               |     |            |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名             | 指標                 |           |           | 種類<br>単位  | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化 |       |   |
|-----|-------------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------|-----|-------|---|
|     |                   | 5年度決算額             | 6年度決算額    | 7年度予算額    |           |                                       |     |       |   |
| 01  | - 精神障害者自立支援医療進達事務 | 指標:自立支援医療受給者数      | 0         | 0         | 0         | 867                                   | 人   | 維持:維持 |   |
| 02  | - 精神障害者保健福祉手帳進達事務 | 指標:精神障害者保健福祉手帳受給者数 | 0         | 0         | 0         | 543                                   | 人   | 維持:維持 |   |
| 03  | - 知的障害児(者)手帳進達事務  | 指標:療育手帳交付者         | 0         | 0         | 0         | 634                                   | 人   | 維持:維持 |   |
| 04  | - 身体障害児(者)手帳進達事務  | 指標:身体障害者手帳交付者      | 0         | 0         | 0         | 1,962                                 | 人   | 維持:維持 |   |
| 05  | 障がい者相談援助等事業       | 指標:マッチング数          | 1,080,000 | 1,080,000 | 1,080,000 | 3                                     | 件   | 維持:拡充 |   |
| 06  | 障害者等交流事業補助金       | 指標:補助実施率           | 2,859,218 | 3,375,100 | 4,803,000 | 100                                   | %   | 維持:拡充 | ◎ |
| 07  | 障害者相談員活動事業        | 指標:相談員数            | 210,676   | 231,676   | 313,000   | 11                                    | 人   | 維持:拡充 | ○ |
| 08  | 障がい者相談援助等事業(定住)   | 指標:職場定着支援実施件数      | 6,000,000 | 6,000,000 | 6,000,000 | 605                                   | 件   | 維持:拡充 |   |
| 09  |                   | 指標:                |           |           |           |                                       |     |       |   |
| 10  |                   | 指標:                |           |           |           |                                       |     |       |   |
| 11  |                   | 指標:                |           |           |           |                                       |     |       |   |
| 12  |                   | 指標:                |           |           |           |                                       |     |       |   |
| 13  |                   | 指標:                |           |           |           |                                       |     |       |   |
| 14  |                   | 指標:                |           |           |           |                                       |     |       |   |

|                          |         |            |            |            |
|--------------------------|---------|------------|------------|------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |         | 10,625,000 | 11,526,000 |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |         | 10,149,894 | 10,686,776 | 12,196,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金   |            |            |            |
|                          | 県支出金    | 16,034     | 15,961     | 17,000     |
|                          | 地方債     |            |            |            |
|                          | その他特定財源 | 2,768,000  | 2,852,000  | 2,852,000  |
|                          | 一般財源    | 7,365,860  | 7,818,815  | 9,327,000  |
| 正規職員                     | 業務量     | 1.84人      | 1.90人      |            |
|                          | 人件費(B)  | 10,830,257 | 11,662,905 |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量     | 0.00人      | 0.00人      |            |
|                          | 人件費     | 0          | 0          |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |         | 20,980,151 | 22,349,681 |            |

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |                          |   |     |     |   |
|--------|-----|--------------------------|---|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | x                        | x | C,B | B,C | C |
|        | 維持  | x                        | x | B   | A   | x |
|        | 縮小  | x                        | x | C   | x   | x |
|        | 休廃止 | x                        | D | x   | x   | x |
|        | 完了  | D                        | x | x   | x   | x |
| 完了     |     | 皆減 縮小 維持 拡大<br>コスト投入の方向性 |   |     |     |   |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>障がい者の一般就労の機会の拡大により、不足している生活介護事業所や福祉的就労施設の定員枠確保が図られるとともに、障がい者の自立と社会参加の促進につなげることが出来ることから基本事業指標として設定した。進達事務の実績値のうち、身体障害者手帳進達事務以外は令和5年度実績値を上回った。身体、知的、精神の障害に加え、発達障害、難病、LGBTQなど、より複雑化した相談が増えており、対応力強化の必要性が高まっている。個々に適した職場への就労のため、引き続き新規の職場開拓、就労後の定着に向けた細やかな支援を行う必要がある。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>身体障がい、知的障がい、精神障がい、発達障がいのある児（者）及び保護者等が適切な福祉サービスや支援を受けるためには、手帳の取得が必要になる。その申請手続き及び相談業務は当課の基礎となる事業であり、職親の登録や就労支援センターへの登録に繋がられるため妥当である。  |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>障害者手帳の取得管理を基に福祉行政が基本をなすものであり、市が実施主体であることは妥当である。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名   | 事業の概要   |                           |
|--|---|---------------------------|
|  |   |                           |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>「07障害者相談員活動事業」は、障がい者に相談員を委嘱することで、困難を抱えた障がい者が相談しやすい環境を提供できているが、一方で、欠員の補充はできていない。相談は個別的な対応が多く、障がい者差別などの事例があった際には秩父地域障害者差別解消地域協議会へ報告するなどし、地域の障がい者差別解消につながる活動としていきたいため「○（重点化）」とした。<br>「06障害者等交流事業補助金」は、成年後見制度の市長申立てや成年後見人報酬の助成が年々増加しており、障がいのある方が自立した日常生活を営むことができるためには、成年後見制度の利用がさらに重要になると考え「◎（最重点化）」とした。 |   |                           |
| 改善のため休廃止する事務事業名  | 休廃止する理由   |                           |
|  |   |                           |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）   | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)                                     |                           |
| 相談員活動や職親委託、各種助成事業など課題が生じている各事業について、事業内容などの見直しを検討する。  | 相談員については、相談の中に障がい者差別事例などがあった際は、差別解消地域協議会等へつなげる仕組みを検討する。         |                           |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案  | 令和6年度に秩父地域障害者差別解消地域協議会が設置され、相談員活動の中で障がい者差別事例などがあった際は協議会への報告を行う。 | 改善状況<br>○                 |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案  |   | 改善状況                      |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案  |   |                           |
| 行政改革大綱推進項目   |   |                           |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化   | デジタル化導入数  | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 |
|  | 0   | PPP・PFI・包括外部委託等導入数        |
|  |   | 0                         |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>相談員活動や職親委託、助成事業などをより効果的に実施し、障がい者の差別解消のための取組に反映することで、効果的な啓発活動や的確な支援が可能となる。   |   |                           |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 浅海 祥孝 | 電話番号<br>0494-27-7331 |
|----------------------|-------|----------------------|

|               |           |       |           |
|---------------|-----------|-------|-----------|
| 基本事業コード       | 05020004  | 担当課所名 | 障がい者福祉課   |
| 基本事業名         | 障害者自立支援事業 |       |           |
| 総合振興計画        | 分野        | 2     | 医療・福祉・保健  |
|               | 政策        | 2     | 福祉の充実     |
|               | 施策        | 3     | 障がい者福祉の充実 |
| 総合振興計画 31 ページ |           |       |           |

**基本事業の概要**  
 障害者福祉サービスは、個々の障害のある人々の障害程度や勘案すべき事項(社会活動や介護者、居住等の状況)を踏まえ、個別に決定する「障害福祉サービス」と、市の創意工夫により、利用者の方々の状況において柔軟に実施できる「地域生活支援事業」がある。

**対象** 障がい児(者)及び保護者  
**意図** 有する能力及び適正に応じ、自立した日常生活または社会生活を営むことができるよう、地域の特性や利用者の状況に応じ柔軟な事業形態による事業を効率的、効果的に実施する。  
(対象をどのようにしたいか)

| 基本事業指標                    | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |        | 8年度 | 他団体の指標(数値) |
|---------------------------|-------|-----------|--------|-----------|--------|-----|------------|
|                           |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値    | 目標値 |            |
| 総合支援法に基づく自立支援給付対象者数       |       | 活動指標<br>人 | 12,408 | -         | 12,765 | -   |            |
| 医療的ケア児者支援従事者(喀痰吸引等)研修受講者数 |       | 成果指標<br>人 |        | 5         | 0      | 5   |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名                                       | 指 標             |               |               | 目標値(上段) | 種類<br>単位  | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化 |
|-----|---|-----------------|---------------|---------------|---------|-----------|---------------------------------------|-----|
|     |   | 事業費(円)          |               |               | 実績値(下段) |           |                                       |     |
|     |   | 5年度決算額          | 6年度決算額        | 7年度予算額        |         |           |                                       |     |
| 01  | - 障害者自立支援給付事業                               | 指標: -           |               |               | -       | 活動指標<br>人 | C                                     | ◎   |
|     |   | 1,775,381,353   | 1,934,428,708 | 2,012,967,000 | 12,765  |           | 拡大・拡充                                 |     |
| 02  | - 障がい者福祉計画策定事業                              | 指標:策定・推進委員会実施回数 |               |               | -       | 活動指標<br>回 | C                                     |     |
|     |   | 3,015,000       | 35,000        | 60,000        | 1       |           | 拡大・拡充                                 |     |
| 03  | 障害者自立支援事業(定住)【令和6年度から医療的ケア児者支援従事者養成事業に内容変更】 | 指標:研修受講者数       |               |               | 5       | 活動指標<br>人 | C                                     |     |
|     |   | 1,320,000       | 0             | 500,000       | 0       |           | 維持・拡充                                 |     |
| 04  | 手話奉仕員養成研修事業(定住)【令和6年度から新規】                  | 指標:研修修了生数       |               |               | 10      | 活動指標<br>人 | B                                     |     |
|     |   | 0               | 595,950       | 727,000       | 17      |           | 維持・拡充                                 |     |
| 05  |   | 指標:             |               |               |         |           |                                       |     |
| 06  |   | 指標:             |               |               |         |           |                                       |     |
| 07  |   | 指標:             |               |               |         |           |                                       |     |
| 08  |   | 指標:             |               |               |         |           |                                       |     |
| 09  |   | 指標:             |               |               |         |           |                                       |     |
| 10  |   | 指標:             |               |               |         |           |                                       |     |
| 11  |   | 指標:             |               |               |         |           |                                       |     |
| 12  |   | 指標:             |               |               |         |           |                                       |     |
| 13  |   | 指標:             |               |               |         |           |                                       |     |
| 14  |   | 指標:             |               |               |         |           |                                       |     |

|                          |         |               |               |               |
|--------------------------|---------|---------------|---------------|---------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |         | 1,823,855,000 | 1,985,737,000 |               |
| 事業費の合計(円) (A)            |         | 1,779,716,353 | 1,935,059,658 | 2,014,254,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金   | 865,567,372   | 893,148,000   | 958,513,000   |
|                          | 県支出金    | 436,241,455   | 447,689,000   | 480,374,000   |
|                          | 地方債     |               |               |               |
|                          | その他特定財源 | 25,420,120    | 31,421,760    | 28,315,000    |
|                          | 一般財源    | 452,487,406   | 562,800,898   | 547,052,000   |
| 正規職員                     | 業務量     | 3.78人         | 4.80人         |               |
|                          | 人件費(B)  | 22,249,114    | 29,464,181    |               |
| 会計年度任用職員(事業費に含む)         | 業務量     | 0.00人         | 0.00人         |               |
|                          | 人件費     | 0             | 0             |               |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |         | 1,801,965,467 | 1,964,523,839 |               |

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |    |
|--------|-----------|----|----|-----|----|
| 成果の方向性 | 拡充        | 維持 | 縮小 | 休廃止 | 完了 |
|        | ×         | ×  | ×  | ×   | D  |
|        | ×         | ×  | ×  | ×   | ×  |
|        | ×         | D  | ×  | ×   | ×  |
|        | D         | ×  | ×  | ×   | ×  |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大 |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |    |

◆評価◆

|                   |   |
|-------------------|---|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。   |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>障害者総合支援法は、難病患者等を障がい者の範囲に加え、制度の谷間のない支援提供を目指している。各種サービスを希望する障がい児(者)等は、市へ申請をしてサービスを受けられている。サービスを必要としながら、サービスに結びつかない障がい児(者)等へは、各障害福祉事業所及び介護保険事業所と連携し、適切なサービスを受給できるように努めている。この状況を踏まえ総合支援法に基づく自立支援給付費の総件数を基本事業指標とした。なお、目標値は設定することがそぐわない事業であり設定しない。また、医療的ケア児者支援従事者研修は、制度の周知不足のほか、研修の受講対象となる事業所に従事する職員等の人材不足もあり、実績が無かった。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>「障害者自立支援法」は平成25年4月から「障害者総合支援法」と名称が変更され、その目的、理念が新しく規定されたが、サービス内容等については従来どおりである。   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>法に基づいた事業であり、市が実施主体になることが定められており、妥当である。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名  | 事業の概要  |           |
|---|--|-----------|
|   |  |           |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>「01障害者自立支援給付事業」は、障害者総合支援法に基づき、居宅系サービス(居宅介護、短期入所等)、日中活動系サービス(生活介護、自立訓練、就労移行支援等)、居宅系サービス(共同生活援助、施設入所等)、相談支援等の福祉サービスを支援するなど障がいのある方の地域での生活を支えている。サービスの充実に伴い、利用量や給付額も増大しているため「◎(最重点化)」とした。 |  |           |
| 改善のため休廃止する事務事業名   | 休廃止する理由  |           |
|   |  |           |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)  | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)  |           |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案<br>地域の相談支援事業を含めた拠点等の見直しについて、引き続き、協議を進める。  | 地域生活支援拠点については、設置後の機能維持について、今後もプロジェクトにおいて継続して協議する。  | 改善状況<br>△ |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案<br>児童発達支援センターの開設については、令和8年度末の設置を目指して秩父地域自立支援協議会において、4町等と協議を継続する。  | 児童発達支援センターの開設については、令和8年度末の設置を目指して秩父地域自立支援協議会において、4町等と協議を継続する。  | 改善状況<br>△ |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案<br>地域生活支援拠点及び児童発達支援センター開設後も、その機能の維持に必要とされる専門職について、有資格者の掘り起こしやレベルアップを図るための対策について4町と協議を進める。   | 地域生活支援拠点及び児童発達支援センター開設後も、その機能の維持に必要とされる専門職について、有資格者の掘り起こしやレベルアップを図るため、養成研修を継続していきたい。しかし、応募者の少ないコースがあり、開設後も養成研修を継続する必要性や実施方法については検討の余地があるため、4町との協議を進める。<br>地域生活支援拠点及び児童発達支援センター開設後も、その機能の維持に必要とされる専門職について、有資格者の掘り起こしやレベルアップを図るための対策について4町と協議を進める。 |           |
| 行政改革大綱推進項目  |  |           |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化  | デジタル化導入数   | 件数<br>0   |
|   | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化   | 件数<br>0   |
| PPP・PFI・包括外部委託等導入数  |  |           |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>地域生活支援拠点及び児童発達支援センターを開設するとともに、必要な専門職を養成することにより、障がいのある人やその家族が安心して秩父地域で生活し続けられる環境を提供できる。   |  |           |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 浅海 祥孝 | 電話番号<br>0494-27-7331 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                             |          |       |               |
|-----------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                     | 05020005 | 担当課所名 | 障がい者福祉課       |
| <b>基本事業名</b> ふれあいセンター管理運営事業 |          |       |               |
| 総合振興計画の位置づけ                 | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                             | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                             | 施策       | 3     | 障がい者福祉の充実     |
|                             |          |       | 総合振興計画 31 ページ |

**基本事業の概要**  
地域在宅福祉の拠点として、障がい者があらゆる人たちと交流しながら、生きがいつくりと社会参加を図るため「秩父市ふれあいセンター」を設置し、管理運営を行う。

**対象** 会館利用者(特に福祉団体、障がい者等)  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 生きがいつくりや社会参加を促進する

| 基本事業指標        | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |       | 8年度   | 他団体の指標(数値) |
|---------------|-------|-----------|--------|-----------|-------|-------|------------|
|               |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値   | 目標値   |            |
| 年間利用者数        |       | 成果指標<br>人 | 3,601  | 4,000     | 3,322 | 4,000 |            |
| 運営管理不備による事故件数 |       | 成果指標<br>件 | 0      | 0         | 0     | 0     |            |
|               |       |           |        |           |       |       |            |
|               |       |           |        |           |       |       |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                      | 事務事業名          | 指 標       |            |            | 種類<br>単位   | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化                |  |
|--------------------------|----------------|-----------|------------|------------|------------|---------------------------------------|--------------------|--|
|                          |                | 5年度決算額    | 6年度決算額     | 7年度予算額     |            |                                       |                    |  |
| 01                       | ふれあいセンター管理運営事業 | 指標：年間利用者数 | 17,665,480 | 19,951,104 | 21,985,000 | 4,000<br>3,322                        | 成果指標<br>B<br>維持・拡充 |  |
| 02                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 03                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 04                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 05                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 06                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 07                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 08                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 09                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 10                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 11                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 12                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 13                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| 14                       |                | 指標：       |            |            |            |                                       |                    |  |
| (参考) 最終予算額(円)            |                |           | 17,659,000 | 23,990,000 |            |                                       |                    |  |
| 事業費の合計(円) (A)            |                |           | 17,665,480 | 19,951,104 | 21,985,000 |                                       |                    |  |
| 財源内訳                     | 国庫支出金          |           |            |            |            |                                       |                    |  |
|                          | 県支出金           |           |            |            |            |                                       |                    |  |
|                          | 地方債            |           |            |            |            |                                       |                    |  |
|                          | その他特定財源        |           | 2,598,880  | 2,407,875  | 2,404,000  |                                       |                    |  |
|                          | 一般財源           |           | 15,066,600 | 17,543,229 | 19,581,000 |                                       |                    |  |
| 正規職員                     | 業務量            |           | 0.64人      | 0.65人      |            |                                       |                    |  |
|                          | 人件費(B)         |           | 3,767,046  | 3,989,941  |            |                                       |                    |  |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量            |           | 0.00人      | 0.00人      |            |                                       |                    |  |
|                          | 人件費            |           | 0          | 0          |            |                                       |                    |  |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |                |           | 21,432,526 | 23,941,045 |            |                                       |                    |  |

【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
◎：特に重点化必要事業(1つ以内)  
○：重点化必要事業(1つ以内)  
△：劣後化可能事業(1つ以内)  
▲：特に劣後化可能事業(1つ以内)

| 成果の方向性 | コスト投入の方向性 |    |     |     |    |
|--------|-----------|----|-----|-----|----|
|        | 拡充        | 維持 | 縮小  | 休廃止 | 完了 |
| ◎      | ×         | ×  | C,B | B,C | C  |
| ○      | ×         | ×  | B   | A   | ×  |
| △      | ×         | ×  | C   | ×   | ×  |
| ▲      | ×         | D  | ×   | ×   | ×  |
|        | D         | ×  | ×   | ×   | ×  |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小  | 維持  | 拡大 |

◆評価◆

|                   |   |
|-------------------|---|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。   |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>当該事業は、地域在宅福祉の拠点として、障がい者が生きがいつくりと社会参加を図るため「ふれあいセンター」を設置し、管理運営を行う事を目的としている。障がい者及び障がい者団体の作業所、相談支援などの活動拠点として利用されており、指標は妥当。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>センターの運営及び管理で構成されている事務事業で、その構成は妥当である。<br>平成7年（1995年）4月に開設された建物で、設備の老朽化が進んでおり、安全利用していただくためには計画的な改修が必要となる。                |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>障がい者等が、生きがいつくりと社会参加を図る地域在宅福祉の拠点となる施設の管理運営事業であり、市が実施主体となるのは妥当である。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名   | 事業の概要  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 |  |  |
|  |  |  |
| 改善のため休廃止する事務事業名  | 休廃止する理由  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                             |  | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)  |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                    | 市の個別施設計画では、令和8年度から12年度までの5年間で大規模修繕の実施年度となっている。<br>老朽化する施設について、修繕等の必要箇所を把握するため現地調査や入居事業者へのアンケートなどにより情報収集を行う。<br>情報収集により施設の現状把握を行い、施設修繕や工事を行う上での方向性や規模を決定する。 |  |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                      |  | 老朽化し修繕できなくなった既存消火設備を撤去し、維持管理コストを低減できるパッケージ型の消火設備の設置工事を令和6年度に発注する。施設の老朽化により、今後も不具合が発生する都度、修繕を実施していく。<br><br>令和6年度にパッケージ型消火設備設置工事を実施し、利用者が施設管理上のコストを抑えつつも、安全に施設を利用できる消防設備を整備することができた。  |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案  | 老朽化により修繕や更新工事などの必要性を把握しているもののうち、エレベーター設備や受水槽など施設機能を最低限維持するために必要となるものについて建築住宅課や財務部と協議し、工事等の実施に向けた具体的な情報収集や予算上の確保を進めていく。                                     | エレベーター設備の老朽化により、故障のリスクが高い。令和3年度から5年間の保守契約を締結し、令和8年度の大規模修繕まで使用する目的はついたが、修繕による対応が困難な故障が生じた場合は改修が必要になる。毎月の保守点検によって故障の予兆が発見された場合には、大規模修繕計画年を待たずに改修工事の実施について財務部と協議する。<br><br>エレベーター更新工事に係る工法、概算見積について情報収集を行った。施工方法によって金額、耐用年数に大きな差がでるため、長期的な施設利用計画を立案したうえで、更新工事の実施年度について財務部とさらなる協議が必要である。 |
| 行政改革大綱推進項目   |  |  |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化   | デジタル化導入数   | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化  |
|  | 0  | PPP・PFI・包括外部委託等導入数   |
|  |  | 件数 0   |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>利用者が安全に施設を利用できる。              |  |  |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 浅海 祥孝 | 電話番号<br>0494-27-7331 |
|----------------------|-------|----------------------|

|         |          |       |               |
|---------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード | 05030001 | 担当課所名 | 高齢者介護課        |
| 基本事業名   | 介護保険給付事業 |       |               |
| 総合振興計画  | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|         | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|         | 施策       | 2     | 高齢者福祉の充実      |
|         |          |       | 総合振興計画 30 ページ |

**基本事業の概要**  
 急速な高齢化の進展で、今後のサービス利用者は確実に増加し、費用も増大する。高齢者の生活機能の低下を予防し、費用の増大を抑え、介護保険制度を適正かつ安定的に運営することにより、高齢者が住み慣れた地域や家庭で安心して生活できるよう支援する。

**対象** 高齢者  
**意図** 介護保険事業を安定的・継続的に運営することにより、高齢者が住み慣れた地域や家庭で自立した生活を継続できるよう支援する。  
 (対象をどのようにしたいか)

| 基本事業指標            | 指標の算式    | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |        | 8年度  | 他団体の指標(数値) |
|-------------------|----------|-----------|--------|-----------|--------|------|------------|
|                   |          |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値    | 目標値  |            |
| 介護サービス+予防サービス利用件数 | 利用件数(延べ) | 成果指標<br>件 | 86,416 | -         | 89,602 | -    |            |
| 介護保険料収納率          | 現年度      | 成果指標<br>% | 99.62  | 99.4      | 99.67  | 99.6 |            |
| 介護保険料収納率          | 滞納繰越     | 成果指標<br>% | 9.05   | 10        | 14.7   | 15   |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名              | 指 標                 |               |               | 目標値(上段)       | 種類<br>単位               | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化        |
|-----|--------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------|------------------------|--------------------------------------|------------|
|     |                    | 5年度決算額              | 6年度決算額        | 7年度予算額        | 実績値(下段)       |                        |                                      |            |
| 01  | 賦課徴収事業             | 指標:介護保険料収入額         | 4,778,917     | 5,115,875     | 4,611,000     | 1,200,000<br>1,267,752 | 活動指標<br>千円                           | A<br>維持:維持 |
| 02  | 介護認定審査調査事業         | 指標:認定審査件数           | 57,626,414    | 61,518,184    | 75,497,000    | 3,500<br>2,930         | 活動指標<br>件                            | A<br>維持:維持 |
| 03  | 趣旨普及事業             | 指標:介護サービスパンフレット配布冊数 | 475,750       | 489,500       | 580,000       | 7,000<br>6,000         | 活動指標<br>部                            | A<br>維持:維持 |
| 04  | 介護保険給付事務事業(一般管理費)  | 指標:ミス・苦情件数          | 6,299,519     | 10,261,665    | 16,220,000    | 0<br>0                 | 活動指標<br>件                            | A<br>維持:維持 |
| 05  | 介護サービス事業           | 指標:介護サービス利用件数       | 5,600,166,516 | 5,856,577,244 | 5,962,000,000 | 76,311                 | 活動指標<br>件                            | A<br>維持:維持 |
| 06  | 予防サービス事業           | 指標:予防サービス利用件数       | 168,840,322   | 170,270,700   | 195,000,000   | 13,291                 | 活動指標<br>件                            | A<br>維持:維持 |
| 07  | 高額介護サービス等事業        | 指標:高額介護サービス該当件数     | 134,559,893   | 144,152,876   | 142,800,000   | 12,404                 | 活動指標<br>件                            | A<br>維持:維持 |
| 08  | 高額医療合算介護サービス等事業    | 指標:高額医療合算介護サービス該当件数 | 15,971,063    | 16,374,433    | 18,000,000    | 647                    | 活動指標<br>件                            | A<br>維持:維持 |
| 09  | 特定入所者介護・予防サービス給付事業 | 指標:特定入所者介護サービス該当件数  | 177,793,909   | 173,515,302   | 20,410,000    | 6,198                  | 活動指標<br>件                            | A<br>維持:維持 |
| 10  | 審査支払事業             | 指標:国保連への委託件数        | 3,438,200     | 3,564,480     | 3,900,000     | 89112                  | 活動指標<br>件                            | A<br>維持:維持 |
| 11  | 特別会計予算調整事業         | 指標:                 | 314,391,375   | 269,031,360   | 198,293,000   |                        |                                      |            |
| 12  |                    | 指標:                 |               |               |               |                        |                                      |            |
| 13  |                    | 指標:                 |               |               |               |                        |                                      |            |
| 14  |                    | 指標:                 |               |               |               |                        |                                      |            |

(参考) 最終予算額(円) 6,725,999,000 6,789,502,000

事業費の合計(円) (A) 6,484,341,878 6,710,871,619 6,637,311,000

|      |                 |               |               |               |
|------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| 財源内訳 | 国庫支出金           | 1,504,551,692 | 1,523,771,993 | 1,543,238,000 |
|      | 県支出金            | 960,262,546   | 977,226,385   | 971,942,000   |
|      | 地方債             | 2,678,385,800 | 2,804,729,698 | 2,860,883,000 |
|      | その他特定財源<br>一般財源 | 1,341,141,840 | 1,405,143,543 | 1,261,248,000 |

|                      |        |            |            |
|----------------------|--------|------------|------------|
| 正規職員                 | 業務量    | 7.20人      | 7.27人      |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む) | 人件費(B) | 41,823,295 | 44,625,957 |
|                      | 業務量    | 4.60人      | 5.00人      |
|                      | 人件費    | 26,720,439 | 30,691,855 |

事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) 6,526,165,173 6,755,497,576

【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|           |     |    |    |     |     |    |
|-----------|-----|----|----|-----|-----|----|
| 成果の方向性    | 拡充  | x  | x  | C,B | B,C | C  |
|           | 維持  | x  | x  | B   | A   | x  |
|           | 縮小  | x  | x  | C   | x   | x  |
|           | 休廃止 | x  | D  | x   | x   | x  |
|           | 完了  | D  | x  | x   | x   | x  |
|           |     | 完了 | 皆減 | 縮小  | 維持  | 拡大 |
| コスト投入の方向性 |     |    |    |     |     |    |

◆評価◆

|                   |   |
|-------------------|---|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。   |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>高齢者が住みなれた地域や家庭で自立した生活を送るには、安心して介護・予防サービスを利用できることは重要である。後期高齢者が増加するとともに、要介護認定者は増加し、介護度も重度化傾向にある。指標の目標値は設定していないが、サービス利用件数は増加傾向にあり、その推移を把握するために必要である。また、現年度収納率については、前年度より微増し、目標値も上回った。滞納繰越の収納率については、目標値・前年実績値共に増加した。滞納になった時点で電話や文書等による催告を行い、早期の納付を促していく。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>介護認定審査調査事業の審査業務は秩父広域市町村圏組合で行っている。その他の事業は市単独で行っている。介護保険事業計画では保険者（秩父市）範囲で介護サービス量を見込んでいるが、サービス利用者は秩父郡市内の事業所に広がり、特に施設サービス利用者は、郡内施設に入所している人も多い。在宅介護を中心に介護保険事業を進めるため、郡内の自治体と協力しながら「地域包括ケアシステム」を推進していく。   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>「介護保険法」により、保険者として定められており妥当である。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名   | 事業の概要  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br/>高齢者が住みなれた地域や家庭で自立した生活を送るため、介護サービスや予防サービスを安心して利用できることが不可欠である。平成27年の介護保険制度の改正により、要支援者に対するサービス内容の見直しを実施され、自治体の裁量がより大きくなったことから、介護サービス及び予防サービスの充実を重点的に図っていく必要がある。</p> |  |  |
| 改善のため休廃止する事務事業名  | 休廃止する理由  |  |
|  |  |  |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)   |  | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)  |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案  |  | 改善状況   |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案  | 高齢者が住みなれた地域で生活を継続するため医療・介護・予防・住まい・生活支援サービスを切れ目なく利用できる「地域包括ケアシステム」の構築を引き続き推進する。 | 高齢者が住みなれた地域で生活を継続するため医療・介護・予防・住まい・生活支援サービスを切れ目なく利用できる「地域包括ケアシステム」の構築を引き続き推進する。<br><br>各ケア会議の対面形式での実施が増え、各関係機関と連携し、「地域包括ケアシステム」の構築を目指した。<br><br>改善状況<br>△ |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案  |  |  |
| 行政改革大綱推進項目   |  |  |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化   | デジタル化導入数   | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化  |
|  | 0  | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 件数 0  |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>地域包括ケアシステムの推進により、今後、高齢化が進んでも住みなれた地域で安定した在宅生活を送ることができる。  |  |  |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 塩田 一枝 | 電話番号<br>0494-25-5205 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                         |          |       |               |
|-------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                 | 05030002 | 担当課所名 | 高齢者介護課        |
| <b>基本事業名 介護保険地域支援事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                  | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                         | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                         | 施策       | 2     | 高齢者福祉の充実      |
|                         |          |       | 総合振興計画 30 ページ |

**基本事業の概要**  
平成28年度から総合事業が開始され、要支援者及び事業対象者への訪問・通所サービスが地域支援事業になり、生活支援体制の整備を進めていく。また、一般介護予防事業として、健康講座等を通じ、介護予防の知識の普及を行い、地域の特性や社会資源等を活用し、住みなれた地域で生活が継続できるように必要に応じた支援を行なう。

**対象** 高齢者  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 介護保険の要介護・要支援になることを予防し、なった場合でも可能な限り地域で自立した生活を送れるようにする。

| 基本事業指標                  | 指標の算式    | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |       | 8年度    | 他団体の指標(数値) |
|-------------------------|----------|-----------|--------|-----------|-------|--------|------------|
|                         |          |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値   | 目標値    |            |
| 紙おむつ等受給者数               | 利用者数(延べ) | 成果指標<br>人 | 401    | 400       | 449   | 400    |            |
| 有償ボランティアによる生活代行サービス利用者数 | 利用者数(延べ) | 成果指標<br>人 | 532    | 800       | 376   | 800    |            |
| 生活支援サービス利用件数            | 利用件数(延べ) | 成果指標<br>件 | 7,934  | 10,000    | 7,744 | 10,000 |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名                                | 指 標                       |             |             | 種類<br>単位    | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化        |        |
|-----|--------------------------------------|---------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------------|------------|--------|
|     |                                      | 5年度決算額                    | 6年度決算額      | 7年度予算額      |             |                                       |            |        |
| 01  | - 任意事業(家族介護生活支援事業)                   | 指標:延べ利用人数                 | 2,160,270   | 2,573,328   | 2,939,000   | 400<br>449                            | 人<br>維持:維持 | A      |
| 02  | - 任意事業(高齢者生活支援事業)                    | 指標:延べ利用人数                 | 1,595,300   | 1,844,200   | 3,982,000   | 800<br>376                            | 人<br>維持:維持 | A      |
| 03  | - 任意事業(介護給付費適正化事業)                   | 指標:介護サービス事業所からの誤請求による返還金額 | 2,375,412   | 2,914,554   | 3,514,000   | 0<br>0                                | 円<br>維持:維持 | A      |
| 04  | - 介護予防・生活支援サービス事業及び審査支払事業            | 指標:生活支援サービス利用件数           | 209,102,150 | 207,025,568 | 225,840,000 | 10,000<br>7,744                       | 件<br>維持:維持 | A      |
| 05  | - 包括的支援事業(在宅医療・介護連携推進事業及び生活支援体制整備事業) | 指標:研修修了証交付者人数             | 14,478,180  | 14,743,929  | 14,908,000  | 15<br>7                               | 人<br>維持:拡充 | B<br>◎ |
| 06  |                                      | 指標:                       |             |             |             |                                       |            |        |
| 07  |                                      | 指標:                       |             |             |             |                                       |            |        |
| 08  |                                      | 指標:                       |             |             |             |                                       |            |        |
| 09  |                                      | 指標:                       |             |             |             |                                       |            |        |
| 10  |                                      | 指標:                       |             |             |             |                                       |            |        |
| 11  |                                      | 指標:                       |             |             |             |                                       |            |        |
| 12  |                                      | 指標:                       |             |             |             |                                       |            |        |
| 13  |                                      | 指標:                       |             |             |             |                                       |            |        |
| 14  |                                      | 指標:                       |             |             |             |                                       |            |        |

|                          |            |             |             |
|--------------------------|------------|-------------|-------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |            | 249,955,000 | 238,819,000 |
| 事業費の合計(円) (A)            |            | 229,711,312 | 229,101,579 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金      | 74,637,066  | 74,682,656  |
|                          | 県支出金       | 30,105,033  | 30,127,829  |
|                          | 地方債        | 0           | 0           |
|                          | その他特定財源    | 86,562,613  | 86,024,732  |
| 一般財源                     | 38,406,600 | 38,266,362  |             |
| 正規職員                     | 業務量        | 0.40人       | 1.05人       |
|                          | 人件費(B)     | 2,323,516   | 6,445,290   |
| 会計年度任用職員(事業費に含む)         | 業務量        | 0.80人       | 1.20人       |
|                          | 人件費        | 4,647,033   | 7,366,045   |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |            | 232,034,828 | 235,546,869 |

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
○: 重点化必要事業(1つ以内)  
△: 劣後化可能事業(1つ以内)  
▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |           |    |    |     |    |
|--------|-----------|----|----|-----|----|
| 成果の方向性 | 拡充        | 維持 | 縮小 | 休廃止 | 完了 |
|        | ×         | ×  | ×  | ×   | D  |
|        | ×         | ×  | ×  | ×   | ×  |
|        | ×         | D  | ×  | ×   | ×  |
|        | D         | ×  | ×  | ×   | ×  |
|        | 完了        | 皆減 | 縮小 | 維持  | 拡大 |
|        | コスト投入の方向性 |    |    |     |    |

◆評価◆

|                   |   |
|-------------------|---|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。   |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>地域支援事業は、介護保険の要介護・要支援になることを予防し、介護が必要になっても可能な限り地域で自立した生活が送れるよう支援することを目的としており、指標を、紙おむつ支給、有償ボランティア及び生活支援サービスの延べ利用者数で設定したものの、有償ボランティアによる生活代行サービス利用者数は、利用者が減少傾向にあることから、目標値を下回っている。紙おむつ支給については、増加傾向である。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>01の家族介護生活支援事業（紙おむつ等支給）は、市民税非課税世帯が対象で経済援助を行っている。02のボランティアバンクおたすけ隊の活動により、援護を必要とする高齢者との地域のつながり再生を図っており妥当である。また、04、05についても、介護保険法の改正により、地域支援事業に位置付けられたものである。  |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>家族介護生活支援事業（紙おむつ等支給）も業者委託により利用者宅まで紙おむつの配達を行っている。また、高齢者生活支援事業の有償ボランティアについても、みやのかわ商店街振興組合に補助金を交付し運営を委託して地域の要援護者の応援に大きな役割を果たしている。   |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名   | 事業の概要  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>訪問型生活支援サービス従事者養成研修会を通じて、生活支援サービスにおける担い手不足を解消するため、重点化事業とした。また、生活支援体制整備事業について、生活支援コーディネーターと連携し事業を推進していく。 |  |  |
| 改善のため休廃止する事務事業名  | 休廃止する理由  |  |
|  |  |  |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）   |  | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)  |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案  | 包括的支援事業における生活支援体制整備事業の生活支援コーディネーターと地域包括ケアシステムの連携を強化し、地域課題の抽出や地域資源の把握など情報を共有し、高齢者の生活支援体制整備を充実させる。 | 生活支援サービスにおける担い手不足の解消に向け、引き続き訪問型生活支援サービス従事者養成研修会修了者とサービス提供事業所とのマッチング支援の方法について検討していく。<br><br>訪問型生活支援サービス従事者養成研修会修了者の方へ、事業所から依頼があった場合は、情報提供してもよいか同意を取り、同意が得られた方の情報をサービス提供事業所から依頼があった場合は人材の情報を提供し、介護人材確保に向けてマッチング支援に努めていく。 |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案  |  | 改善状況   |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案  |  | 改善状況   |
| 行政改革大綱推進項目   |  |  |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化   | デジタル化導入数   | 件数 0   |
|  | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化   | 件数 0   |
| PPP・PFI・包括外部委託等導入数   |  |  |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー  |  |  |
| 包括的支援事業における生活支援体制整備事業の生活支援コーディネーターと地域包括ケアシステムの連携を強化し、地域課題の抽出や地域資源の把握など情報を共有し、高齢者の生活支援体制整備を充実させることにより、地域の支え合い活動を推進することができる。   |  |  |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 塩田 一枝 | 電話番号<br>0494-25-5205 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                          |          |       |               |
|--------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                  | 05030003 | 担当課所名 | 高齢者介護課        |
| <b>基本事業名 地域高齢者福祉推進事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                   | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                          | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                          | 施策       | 2     | 高齢者福祉の充実      |
|                          |          |       | 総合振興計画 30 ページ |

**基本事業の概要**  
参加者に交流の場を提供し、健康づくり、生きがいがづくりの推進やボランティア活動の活性化を図るとともに、事務の効率性を図る。

**対象** 高齢者、シルバー人材センター及び老人クラブ並びに職員  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 高齢者の生きがいがづくり等の活動を推進する高齢者が、活動する場を創出する

| 基本事業指標           | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |        | 8年度    | 他団体の指標(数値) |
|------------------|-------|-----------|--------|-----------|--------|--------|------------|
|                  |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値    | 目標値    |            |
| シルバー人材センター活動延べ人員 |       | 成果指標<br>人 | 65,105 | 80,000    | 62,911 | 80,000 |            |
| 老人クラブ会員数         |       | 成果指標<br>人 | 4,601  | 6,000     | 4,459  | 6,000  |            |
|                  |       |           |        |           |        |        |            |
|                  |       |           |        |           |        |        |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名               | 指 標                  |            |            | 目標値(上段)    | 種類<br>単位         | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化        |   |
|-----|---------------------|----------------------|------------|------------|------------|------------------|--------------------------------------|------------|---|
|     |                     | 5年度決算額               | 6年度決算額     | 7年度予算額     | 実績値(下段)    |                  |                                      |            |   |
| 01  | 各種団体助成事業            | 指標:シルバー活動延べ人員及び老連会員数 | 26,906,880 | 26,710,520 | 27,312,000 | 86,000<br>67,370 | 成果指標<br>人                            | B<br>維持:拡充 | ◎ |
| 02  | 一般管理事務              | 指標:事務の正確性(誤り)        | 37,987     | 260,069    | 128,000    | 0<br>0           | 活動指標<br>件                            | A<br>維持:維持 |   |
| 03  | 高齢者保健維持推進事業(定住)     | 指標:口腔機能向上講演会等参加人数    | 800,000    | 800,000    | 800,000    | 300<br>122       | 成果指標<br>人                            | A<br>維持:維持 |   |
| 04  | 高齢者福祉計画策定事業         | 指標:成果物               | 3,914,900  | 0          | 0          | 130<br>0         | 成果指標<br>冊                            | D<br>完了:完了 |   |
| 05  | 補聴器購入費助成事業          | 指標:中等度難聴者への助成金支給人数   | 1,200,000  | 1,580,000  | 1,200,000  | 300<br>79        | 成果指標<br>人                            | A<br>維持:維持 |   |
| 06  |                     | 指標:                  |            |            |            |                  |                                      |            |   |
| 07  |                     | 指標:                  |            |            |            |                  |                                      |            |   |
| 08  |                     | 指標:                  |            |            |            |                  |                                      |            |   |
| 09  |                     | 指標:                  |            |            |            |                  |                                      |            |   |
| 10  |                     | 指標:                  |            |            |            |                  |                                      |            |   |
| 11  |                     | 指標:                  |            |            |            |                  |                                      |            |   |
| 12  |                     | 指標:                  |            |            |            |                  |                                      |            |   |
| 13  | 広域成年後見事業(定住)【包括に移行】 | 指標:会議開催数             | 0          | 0          | 0          | 1<br>0           | 活動指標<br>回                            | C<br>維持:拡充 |   |
| 14  | 福祉ゲートボール事業【令和5年度まで】 | 指標:ゲートボール大会参加者数      | 0          | 0          | 0          | 80<br>0          | 成果指標<br>人                            | D<br>完了:完了 |   |

|                          |               |                    |                    |            |
|--------------------------|---------------|--------------------|--------------------|------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |               | 34,893,000         | 30,273,000         |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |               | 32,859,767         | 29,350,589         | 29,440,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金         |                    |                    |            |
|                          | 県支出金          | 1,011,000          | 983,000            | 984,000    |
|                          | 地方債           |                    |                    |            |
|                          | その他特定財源       | 1,736,182          | 1,869,476          | 2,168,000  |
| 一般財源                     | 30,112,585    | 26,498,113         | 26,288,000         |            |
| 正規職員                     | 業務量<br>人件費(B) | 0.45人<br>2,613,956 | 0.20人<br>1,227,674 |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量<br>人件費    |                    |                    |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |               | 35,473,723         | 30,578,263         |            |

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |    |    |    |     |    |           |     |    |    |
|--------|----|----|----|-----|----|-----------|-----|----|----|
| 成果の方向性 | 拡充 | 維持 | 縮小 | 休廃止 | 完了 |           |     |    |    |
|        | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | C,B       | B,C | A  | C  |
|        | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | B         | A   | ×  | ×  |
|        | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | C         | ×   | ×  | ×  |
|        | ×  | ×  | ×  | ×   | ×  | D         | ×   | ×  | ×  |
|        | 完了 | 完了 | 完了 | 完了  | 完了 | ×         | ×   | ×  | ×  |
|        | 完了 | 完了 | 完了 | 完了  | 完了 | 皆減        | 縮小  | 維持 | 拡大 |
|        |    |    |    |     |    | コスト投入の方向性 |     |    |    |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>指標は、シルバー人材センターの活動延べ人員を設定することで、高齢者の生活の充実や地域社会への貢献により介護予防及び生きがいづくりの充実を図る。シルバー会員数は、老人ホーム等の宿直業務を行っていた会員が老人ホーム等に雇用されるようになったため減少しているが、公民館祭りや秩父FMでPR活動や入会促進活動に努めている。参加者に交流の場を提供し、健康づくりや生きがいづくり、併せて介護予防を図ることが目的で、老人クラブ会員数を設定した。会員数については、各クラブ等で勧誘をしているが、年齢の若い方は加入に前向きではなく会員数は年々減少している。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>予算の大部分は各種団体助成事業で、その中でもシルバー人材センターの補助金が多い。01福祉ゲートボール事業は、わずかな予算であるが、高齢者の健康づくりとして効果が期待できる。02各種団体助成事業は、老人クラブ連合会や社会福祉協議会に補助金を交付し、友愛グランドゴルフ大会や豊島区とのゲートボール大会などを展開している。R6年度は豊島区親善ゲートボール大会を秩父市で開催できた。   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>事業の実施主体は、社会福祉協議会、シルバー人材センター、老人クラブ連合会及びゲートボール協会で、それぞれの事業について積極的に実施されているので妥当である。   |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名  | 事業の概要   |    |                        |                    |    |
|---|---|----|------------------------|--------------------|----|
|   |   |    |                        |                    |    |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述  |   |    |                        |                    |    |
| 01各種団体補助事業については、高齢者の雇用促進及び高齢者福祉事業に対し補助するシルバー人材センターの運営費補助金をはじめ、高齢者の生きがいづくり、閉じこもり防止、介護予防などを目的に、老人クラブ連合会や社会福祉協議会への補助事業を継続して実施できるよう最重点化事業とした。 |   |    |                        |                    |    |
| 改善のため休廃止する事務事業名   | 休廃止する理由   |    |                        |                    |    |
|   |   |    |                        |                    |    |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)  |   |    |                        |                    |    |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案   | <p>シルバー人材センターや老人クラブの会員数は減少傾向にあるので、今後について対策を考える必要がある。</p> <p>5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)</p> <p>広域での成年後見事業の推進については、予算化はしていないが定任の枠組みは残している。今後は、成年後見制度利用促進のためのネットワークや中核機関についても、圏域で検討できるとよい。<br/>シルバー人材センターや老人クラブの会員数は減少傾向にあるので、その原因を調査し、対策を考える必要がある。</p> <p>広域成年後見事業は令和5年度より包括支援センターに移行している。シルバー人材センターや老人クラブは介護予防と高齢者の活動の場所を推進するためにも会員数を増やしていくことは課題であり、原因を調査しているが、改善することはできていない。</p> <p>改善状況<br/>△</p> |    |                        |                    |    |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案   | 改善状況  |    |                        |                    |    |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案   |   |    |                        |                    |    |
| 行政改革大綱推進項目  |   |    |                        |                    |    |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化  | デジタル化導入数  | 件数 | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 | 件数 |
|   |   | 0  |                        |                    | 0  |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー   |   |    |                        |                    |    |
| 定住自立圏(埼玉県成年後見制度利用促進秩父地区協議会)の関係機関で成年後見制度利用促進の情報交換を行い、ネットワークを形成することにより制度利用が必要な高齢者等の支援につながる。   |   |    |                        |                    |    |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 塩田 一枝 | 電話番号<br>0494-25-5205 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                             |          |       |               |
|-----------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                     | 05030004 | 担当課所名 | 高齢者介護課        |
| <b>基本事業名 高齢者生活支援ハウス運営事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                      | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                             | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                             | 施策       | 2     | 高齢者福祉の充実      |
|                             |          |       | 総合振興計画 30 ページ |

**基本事業の概要** 市内に10年以上住所を有し、家族による援助を受けることが困難で、独居生活に不安のある60歳以上の高齢者に対して、高齢者生活支援ハウス入居を案内し、介護支援機能、居住機能及び交流機能を総合的に提供することにより、高齢者が安心して健康で明るい生活を送れるよう支援する。高齢者生活支援ハウスは社会福祉法人への委託事業、上吉田高齢者生活支援ハウスは社会福祉法人への指定管理により運営している。

**対象** 市内に10年以上住所を有し、家族の援助を受けることが困難で、独居生活に不安のある60歳以上の高齢者  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 安心して健康で明るい生活を送れるよう支援する。

| 基本事業指標           | 指標の算式         | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |     | 8年度 | 他団体の指標(数値) |
|------------------|---------------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                  |               |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 上吉田高齢者生活支援ハウス入居率 | 実績入居者数/目標入居者数 | 成果指標<br>% | 80     | 100       | 85  | 100 |            |
|                  |               |           |        |           |     |     |            |
|                  |               |           |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                      | 事務事業名                | 指 標                   |                    |                    | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化 |
|--------------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|----------|---------------------------------------|-----|
|                          |                      | 5年度決算額                | 6年度決算額             | 7年度予算額             |          |                                       |     |
| 01                       | 高齢者生活支援ハウス運営事業       | 指標:入居者数<br>15,722,580 | 15,722,580         | 15,723,000         | 10<br>9  | 成果指標<br>A<br>維持:維持                    |     |
| 02                       | 上吉田高齢者生活支援ハウス事業      | 指標:入居者数<br>22,650,000 | 22,950,000         | 23,950,000         | 20<br>17 | 成果指標<br>A<br>維持:維持                    |     |
| 03                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| 04                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| 05                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| 06                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| 07                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| 08                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| 09                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| 10                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| 11                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| 12                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| 13                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| 14                       |                      | 指標:                   |                    |                    |          |                                       |     |
| (参考) 最終予算額(円)            |                      | 38,373,000            | 38,673,000         |                    |          |                                       |     |
| 事業費の合計(円) (A)            |                      | 38,372,580            | 38,672,580         | 39,673,000         |          |                                       |     |
| 財源内訳                     | 国庫支出金                |                       |                    |                    |          |                                       |     |
|                          | 県支出金                 |                       |                    |                    |          |                                       |     |
|                          | 地方債                  |                       |                    |                    |          |                                       |     |
|                          | その他特定財源              | 3,626,576             | 4,584,432          | 3,716,000          |          |                                       |     |
|                          | 一般財源                 | 34,746,004            | 34,088,148         | 35,957,000         |          |                                       |     |
|                          | 正規職員                 | 業務量<br>人件費(B)         | 0.25人<br>1,452,198 | 0.60人<br>3,683,023 |          |                                       |     |
|                          | 会計年度任用職員<br>(事業費に含む) | 業務量<br>人件費            |                    |                    |          |                                       |     |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |                      | 39,824,778            | 42,355,603         |                    |          |                                       |     |

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

| 成果の方向性 | コスト投入の方向性 |     |     |    |    |
|--------|-----------|-----|-----|----|----|
|        | 拡充        | 維持  | 縮小  | 休止 | 完了 |
| ×      | ×         | C,B | B,C | C  |    |
| ×      | ×         | B   | A   | ×  |    |
| ×      | ×         | C   | ×   | ×  |    |
| ×      | D         | ×   | ×   | ×  |    |
| D      | ×         | ×   | ×   | ×  |    |
| 完了     | 完了        | 皆減  | 縮小  | 維持 | 拡大 |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>市内に10年以上住所を有し、家族の支援を受けることが困難で、独居生活に不安のある高齢者に、介護支援機能、居住機能及び交流機能を総合的に提供することにより、高齢者が安心して健康で明るい生活が送れるよう、定員に対する入居者数である入居率を指標に設定した。入居しているのは、元々吉田地区に住んでいる人が多いが、吉田地区の住民の減少により、入居相談が減っている。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>市内に10年以上住所を有し、家族の支援を受けることが困難で、独居生活に不安のある高齢者に、介護支援機能、居住機能及び交流機能を総合的に提供することにより、高齢者が安心して健康で明るい生活が送れるように、2か所の高齢者生活支援ハウスの入居について、円滑に事務を進める。   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>高齢者生活支援ハウスは、社会福祉法人秩父福祉会に委託している。また、上吉田高齢者生活支援ハウス（吉祥苑）については、平成27年度から秩父市社会福祉事業団が指定管理者となっている。市はモニタリング等を通じて関与している。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名   | 事業の概要   |   |   |
|--|---|---|---|
|  |   |   |   |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 |   |   |   |
|  |   |   |   |
| 改善のため休廃止する事務事業名  | 休廃止する理由   |   |   |
|  |   |   |   |
| 改善の方向性（具体的な改善提案）を記述（改善内容、始期、終期等）                             |   | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)   |   |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                    | 2か所の高齢者生活支援ハウスについて、入居の相談があった場合には適切な支援ができるよう、情報を共有していく。入居者の状況を把握し、よりよい支援を行う。また、引き続き、入居判定委員会の判定結果をもとに、入居が必要な高齢者の支援を円滑に行う。 | 2か所の高齢者生活支援ハウスについて、指定管理者および委託先と情報を共有し、入居者の状況を把握し、よりよい支援を行う。また、引き続き、入居判定委員会の判定結果をもとに、入居が必要な高齢者の支援を円滑に行う。 | 改善状況<br>○   |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                      |   |   | 改善状況  |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案  |   |   |   |
| 行政改革大綱推進項目   |   |   |   |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化   | デジタル化導入数  | 件数<br>0   | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化<br>PPP・PFI・包括外部委託等導入数<br>件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>入居要件に該当する高齢者の支援を的確に行うことができる。  |   |   |   |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 塩田 一枝 | 電話番号<br>0494-25-5205 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                         |          |       |               |
|-------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                 | 05030005 | 担当課所名 | 高齢者介護課        |
| <b>基本事業名 長寿者祝及び敬老事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                  | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                         | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                         | 施策       | 2     | 高齢者福祉の充実      |
|                         |          |       | 総合振興計画 30 ページ |

**基本事業の概要**  
喜寿・米寿・白寿や金婚など節目を迎えた高齢者に、祝金や表彰を通じて健康であることの喜びを再確認してもらう。また、75歳以上の高齢者を対象に、住み慣れた地域で敬老会に参加してもらい、地域での繋がりが作りや閉じこもり防止を図る。

**対象** 77歳以上の高齢者及び節目を迎えた高齢者  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 地域での繋がりが作りや閉じこもり防止を図り、更なる健康と長寿の意欲を高める。

| 基本事業指標         | 指標の算式   | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |     | 8年度 | 他団体の指標(数値) |
|----------------|---------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|                |         |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 敬老祝金該当者に対する支給率 | 支給者/対象者 | 成果指標<br>% | 99     | 100       | 98  | 100 |            |
|                |         |           |        |           |     |     |            |
|                |         |           |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                      | 事務事業名                | 指 標                 |                    |                    | 目標値(上段)    | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト/成果 | 重点化         |   |
|--------------------------|----------------------|---------------------|--------------------|--------------------|------------|----------|--------------------------------------|-------------|---|
|                          |                      | 5年度決算額              | 6年度決算額             | 7年度予算額             | 実績値(下段)    |          |                                      |             |   |
| 01                       | 敬老会事業                | 指標;実施率              | 14,285,960         | 14,565,640         | 16,490,000 | 100      | 成果指標<br>B                            | ◎           |   |
|                          |                      |                     |                    |                    |            | 100      | %                                    | 維持; 拡充      |   |
| 02                       | 金婚祝事業                | 指標;金婚祝事業申込組数        | 407,950            | 413,192            | 632,000    | 90       | 組                                    | 維持; 維持      |   |
| 03                       | 敬老祝金支給事業             | 指標;敬老祝金支給該当者に対する支給率 | 18,550,000         | 19,480,000         | 21,091,000 | 98       | 成果指標<br>%                            | B<br>維持; 拡充 | ○ |
| 04                       |                      | 指標;                 |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| 05                       |                      | 指標;                 |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| 06                       |                      | 指標;                 |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| 07                       |                      | 指標;                 |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| 08                       |                      | 指標;                 |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| 09                       |                      | 指標;                 |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| 10                       |                      | 指標;                 |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| 11                       |                      | 指標;                 |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| 12                       |                      | 指標;                 |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| 13                       |                      | 指標;                 |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| 14                       |                      | 指標;                 |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| (参考) 最終予算額(円)            |                      |                     | 36,861,000         | 38,067,000         |            |          |                                      |             |   |
| 事業費の合計(円) (A)            |                      |                     | 33,243,910         | 34,458,832         | 38,213,000 |          |                                      |             |   |
| 財源内訳                     | 国庫支出金                |                     |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
|                          | 県支出金                 |                     |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
|                          | 地方債                  |                     |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
|                          | その他特定財源              |                     |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
|                          | 一般財源                 |                     | 33,243,910         | 34,458,832         | 38,213,000 |          |                                      |             |   |
|                          | 正規職員                 | 業務量<br>人件費(B)       | 0.55人<br>3,237,305 | 0.31人<br>1,902,895 |            |          |                                      |             |   |
|                          | 会計年度任用職員<br>(事業費に含む) | 業務量<br>人件費          |                    |                    |            |          |                                      |             |   |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |                      |                     | 36,481,215         | 36,361,727         |            |          |                                      |             |   |

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
○: 重点化必要事業(1つ以内)  
△: 劣後化可能事業(1つ以内)  
▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |                          |   |     |     |   |
|--------|-----|--------------------------|---|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | ×                        | × | C,B | B,C | C |
|        | 維持  | ×                        | × | B   | A   | × |
|        | 縮小  | ×                        | × | C   | ×   | × |
|        | 休廃止 | ×                        | D | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | D                        | × | ×   | ×   | × |
| 完了     |     | 皆減 縮小 維持 拡大<br>コスト投入の方向性 |   |     |     |   |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>喜寿、米寿、白寿の対象者に対し祝金の支給事業は、高齢者にとって魅力ある事業で楽しみにしていることから、健康長寿への意欲向上及び介護予防にも間接的に貢献している。敬老会、敬老祝金事業は事業を行えているかの指標になっており適切である。金婚祝事業は結婚50周年を迎える方が参加者のため年度により増減することもあり、令和6年度は目標値より少ない参加者数になった。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>高齢者にとって「長寿者祝い及び敬老事業」は楽しみに待っている魅力ある事業となっている。01から03は高齢長寿になってから受けられる事業なので、高齢者はひとつの目標としているのではないと思われる。今後も財政事情を考慮しながら引き続き推進していく。  |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>敬老祝金支給事業と金婚祝事業は、市が主体となって敬老長寿を祝い開催することが妥当であり、敬老会事業については、町会や社会福祉協議会との共催で開催することが適切かつ妥当である。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名  | 事業の概要   |  |
|---|---|--|
|   |   |  |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>敬老会事業については、市内全域で実施され、町会役員や民生委員、在宅福祉員などの協力のもととなりたっており、地域における高齢者の見守り、防災連携意識や共助の向上に繋がる行事であることから、大事にしたい事業である。令和6年度は、集会形式での開催を基本とするが、開催が難しい町会は記念品を配布する方法にした。開催方法について、よりよい方法を検討していきたいため、最重点化事業とした。敬老祝金支給事業は、高齢者にとって喜ばしいことであり、高齢者の長寿意欲向上にも繋がっている。</p> |   |  |
| 改善のため休廃止する事務事業名   | 休廃止する理由   |  |
|   |   |  |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)  |   | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)  |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案   | 敬老祝金支給事業は、口座に振込する方法のため、申請書の書き方等の問い合わせがあることから、対象者にわかりやすく説明することを心がける。 | 敬老祝金支給事業は、令和5年度から対象者本人の口座に振込する方法に変更した。申請書の書き方等の問い合わせがあるため、対象者にわかりやすく説明することを心がける。<br><br>申請書の書き方等の問い合わせに対して、わかりやすく説明し、スムーズに手続きができた。 |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案   |   | 改善状況   |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案   |   | 改善状況   |
| 行政改革大綱推進項目  |   |  |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化  | デジタル化導入数  | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化  |
|   | 0   | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 件数 0  |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー   |   |  |
| 敬老祝金支給事業は、対象者からの問い合わせ等に対し、わかりやすい説明をすることでスムーズに手続きができるようにする。敬老会事業は、開催方法についてよりよい方法を検討することにより、高齢者の見守り活動は継続させる。  |   |  |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 塩田 一枝 | 電話番号<br>0494-25-5205 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                        |          |       |               |
|------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                | 05030006 | 担当課所名 | 高齢者介護課        |
| <b>基本事業名 高齢者保護措置事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画<br>の位置づけ        | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                        | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                        | 施策       | 2     | 高齢者福祉の充実      |
|                        |          |       | 総合振興計画 30 ページ |

**基本事業の概要**  
環境上の理由及び経済的理由により居宅において養護を受けることが困難な65歳以上の高齢者を養護するため養護老人ホームに入所させる。養護老人ホームの運営に指定管理者制度を導入している。

**対象** 環境上の理由及び経済的理由により居宅において養護を受けることが困難な65歳以上の高齢者  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 養護老人ホームに入所させる。

| 基本事業指標 | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |     | 8年度 | 他団体の指標(数値) |
|--------|-------|-----------|--------|-----------|-----|-----|------------|
|        |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値 | 目標値 |            |
| 養護した人数 |       | 成果指標<br>人 | 48     |           | 50  |     |            |
|        |       |           |        |           |     |     |            |
|        |       |           |        |           |     |     |            |
|        |       |           |        |           |     |     |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号           | 事務事業名                | 指 標           |                    |                    | 種類<br>単位    | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化 |   |       |
|---------------|----------------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------|---------------------------------------|-----|---|-------|
|               |                      | 5年度決算額        | 6年度決算額             | 7年度予算額             |             |                                       |     |   |       |
| 01            | - 老人ホーム事業            | 指標:養護した人数     | 110,658,203        | 113,476,019        | 117,308,000 | 50                                    | 人   | A | 維持:維持 |
| 02            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 03            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 04            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 05            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 06            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 07            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 08            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 09            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 10            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 11            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 12            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 13            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 14            |                      | 指標:           |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| (参考) 最終予算額(円) |                      |               | 125,523,000        | 118,799,000        |             |                                       |     |   |       |
| 事業費の合計(円)     |                      | (A)           | 110,658,203        | 113,476,019        | 117,308,000 |                                       |     |   |       |
| 財源内訳          | 国庫支出金                |               |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
|               | 県支出金                 |               |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
|               | 地方債                  |               |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
|               | その他特定財源              |               | 29,790,823         | 26,237,009         | 27,489,000  |                                       |     |   |       |
|               | 一般財源                 |               | 80,867,380         | 87,239,010         | 89,819,000  |                                       |     |   |       |
|               | 正規職員                 | 業務量<br>人件費(B) | 0.45人<br>2,613,956 | 0.60人<br>3,683,023 |             |                                       |     |   |       |
|               | 会計年度任用職員<br>(事業費に含む) | 業務量<br>人件費    |                    |                    |             |                                       |     |   |       |
| 事業費合計(人件費込み)  |                      | (円) (A)+(B)   | 113,272,159        | 117,159,042        |             |                                       |     |   |       |

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |    |    |    |     |    |    |    |    |           |
|--------|----|----|----|-----|----|----|----|----|-----------|
| 成果の方向性 | 拡充 | 維持 | 縮小 | 休廃止 | 完了 |    |    |    |           |
|        | ×  | ×  | ×  | ×   | D  |    |    |    |           |
|        |    |    |    |     |    | 完了 | 皆減 | 縮小 | 維持        |
|        |    |    |    |     |    |    |    |    | 拡大        |
|        |    |    |    |     |    |    |    |    | コスト投入の方向性 |

◆評価◆

|                   |   |
|-------------------|---|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。   |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>老人福祉法第11条の規定により養護を受けることが困難な高齢者は増加傾向にある。措置入所は、積極的に入所を働きかけるものではないため、目標値は設定していない。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>老人福祉法第11条の規定により養護を受けることが困難な高齢者を老人ホームに入所させることが目的であるため、事務事業については妥当である。           |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>養護老人ホーム長寿荘については、平成27年度から秩父市社会福祉事業団を指定管理者とし、市はモニタリング等を通じて今後も地域の福祉関係者との連携を取りながら適正な事業を展開する。      |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名  | 事業の概要   |   |                        |                    |         |
|---|---|---|------------------------|--------------------|---------|
|   |   |   |                        |                    |         |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述  |   |   |                        |                    |         |
|   |   |   |                        |                    |         |
| 改善のため休廃止する事務事業名   | 休廃止する理由   |   |                        |                    |         |
|   |   |   |                        |                    |         |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)  |   |   |                        |                    |         |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)  | 措置入所が必要な高齢者の相談があった場合には、適切な支援ができるように、関係機関との連携を図り、施設と情報を共有していく。 | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)<br>措置入所が必要な高齢者の相談があった場合には、適切な支援ができるように、関係機関との連携を図り、施設と情報を共有していく。<br><br>措置入所が必要な高齢者の相談があった場合に、関係機関との連携を図り、施設と情報の共有に努めた。 |                        |                    |         |
|   | 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                     | 改善状況<br>○   |                        |                    |         |
|   | 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案                                       | 改善状況  |                        |                    |         |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案   |   |   |                        |                    |         |
| 行政改革大綱推進項目  |   |   |                        |                    |         |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化  | デジタル化導入数  | 件数<br>0   | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 | PPP・PFI・包括外部委託等導入数 | 件数<br>0 |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー   |   |   |                        |                    |         |
| 環境上の理由や経済的理由により、居宅において養護を受けることが困難な高齢者は増加している。関係機関との連携を図り、施設と情報を共有していくことで、措置入所が必要な高齢者への適切な支援を行うことができる。虐待等による緊急的な措置入所の発生時には、関係機関との連携を推進することにより、高齢者への支援が速やかに行える。 |   |   |                        |                    |         |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 塩田 一枝 | 電話番号<br>0494-25-5205 |
|----------------------|-------|----------------------|

|         |             |       |               |
|---------|-------------|-------|---------------|
| 基本事業コード | 05030007    | 担当課所名 | 高齢者介護課        |
| 基本事業名   | 高齢者在宅サービス事業 |       |               |
| 総合振興計画  | 分野          | 2     | 医療・福祉・保健      |
|         | 政策          | 2     | 福祉の充実         |
|         | 施策          | 2     | 高齢者福祉の充実      |
|         |             |       | 総合振興計画 30 ページ |

|         |  |
|---------|--|
| 基本事業の概要 | 在宅での要介護高齢者、一人暮らし高齢者及び要援護高齢者等に対し、各種福祉サービスを提供し、在宅生活の支援を図る。 |
|---------|--|

|                      |                              |
|----------------------|------------------------------|
| 対象                   | 在宅での要介護高齢者、一人暮らし高齢者及び要援護高齢者  |
| 意図<br>(対象をどのようにしたいか) | 各種福祉サービスを利用してもらい、在宅生活の支援を図る。 |

| 基本事業指標      | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |       | 8年度   | 他団体の指標(数値) |
|-------------|-------|-----------|--------|-----------|-------|-------|------------|
|             |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値   | 目標値   |            |
| 支給事業の利用者数   |       | 成果指標<br>人 | 987    | 1,063     | 1,091 | 1,063 |            |
| サービス事業の利用者数 |       | 成果指標<br>人 | 469    | 581       | 477   | 781   |            |
|             |       |           |        |           |       |       |            |
|             |       |           |        |           |       |       |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名             | 指 標                 |            |            | 目標値(上段)    | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|-------------------|---------------------|------------|------------|------------|----------|--------------------------------------|-----|
|     |                   | 5年度決算額              | 6年度決算額     | 7年度予算額     | 実績値(下段)    |          |                                      |     |
| 01  | 在宅要介護高齢者手当支給事業    | 指標:在宅要介護高齢者への手当支給人数 | 11,620,000 | 12,909,596 | 16,779,000 | 145      | 成果指標<br>A                            | ○   |
|     |                   |                     |            |            | 117        | 人        | 維持:維持                                |     |
| 02  | 配食サービス事業          | 指標:配食サービス利用者数       | 2,672,000  | 2,603,300  | 3,927,000  | 69       | 成果指標<br>C                            |     |
|     |                   |                     |            |            | 139        | 人        | 拡大:拡充                                |     |
| 03  | 移送サービス事業          | 指標:移送サービスの延べ人数      | 440,400    | 440,400    | 480,000    | 72       | 成果指標<br>A                            |     |
|     |                   |                     |            |            | 36         | 人        | 維持:維持                                |     |
| 04  | 介護サービス利用者負担支援事業   | 指標:介護サービス利用者支援人数    | 2,608,163  | 2,525,836  | 3,375,000  | 178      | 成果指標<br>A                            |     |
|     |                   |                     |            |            | 169        | 人        | 維持:維持                                |     |
| 05  | 在宅サービス事業          | 指標:ショートステイ利用者数      | 700,000    | 1,028,712  | 1,044,000  | -        | 成果指標<br>A                            |     |
|     |                   |                     |            |            | 1          | 人        | 維持:維持                                |     |
| 06  | 敬老マッサージサービス事業     | 指標:マッサージ券発行人数       | 553,944    | 630,000    | 704,000    | 264      | 成果指標<br>A                            |     |
|     |                   |                     |            |            | 251        | 人        | 維持:維持                                |     |
| 07  | 緊急通報システム事業        | 指標:緊急通報システム機貸与人数    | 7,342,374  | 7,425,223  | 7,887,000  | 440      | 成果指標<br>A                            |     |
|     |                   |                     |            |            | 391        | 人        | 維持:維持                                |     |
| 08  | 敬老入浴事業            | 指標:入浴券発行人数          | 1,277,600  | 1,410,400  | 1,600,000  | 476      | 成果指標<br>B                            |     |
|     |                   |                     |            |            | 554        | 人        | 維持:拡充                                |     |
| 09  |                   | 指標:                 |            |            |            |          |                                      |     |
| 10  |                   | 指標:                 |            |            |            |          |                                      |     |
| 11  |                   | 指標:                 |            |            |            |          |                                      |     |
| 12  |                   | 指標:                 |            |            |            |          |                                      |     |
| 13  |                   | 指標:                 |            |            |            |          |                                      |     |
| 14  | 成年後見推進事業【令和5年度まで】 | 指標:講演会参加者数          | 5,231,382  | 0          | 0          | 0        | 成果指標<br>人                            |     |

|                          |                 |                    |                    |            |
|--------------------------|-----------------|--------------------|--------------------|------------|
| (参考) 最終予算額(円)            |                 | 37,451,000         | 33,401,000         |            |
| 事業費の合計(円) (A)            |                 | 32,445,863         | 28,973,467         | 35,796,000 |
| 財源内訳                     | 国庫支出金           |                    |                    |            |
|                          | 県支出金            | 626,130            |                    | 0          |
|                          | 地方債             | 24,000             | 20,000             | 34,000     |
|                          | その他特定財源<br>一般財源 | 31,795,733         | 28,953,467         | 35,762,000 |
| 正規職員                     | 業務量<br>人件費(B)   | 0.65人<br>3,825,906 | 0.40人<br>2,455,348 |            |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量<br>人件費      |                    | 0.50人<br>3,069,186 |            |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |                 | 36,271,769         | 34,498,001         |            |

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |                          |   |     |     |   |
|--------|-----|--------------------------|---|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | ×                        | × | C,B | B,C | C |
|        | 維持  | ×                        | × | B   | A   | × |
|        | 縮小  | ×                        | × | C   | ×   | × |
|        | 休廃止 | ×                        | D | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | D                        | × | ×   | ×   | × |
| 完了     |     | 皆減 縮小 維持 拡充<br>コスト投入の方向性 |   |     |     |   |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>高齢者在宅サービス事業は、各種福祉サービスを利用してもらい、在宅生活での不安の解消や介護予防が目的である。一人暮らしの高齢者が安全に暮らせるために配食サービスでは配達業者が直接利用者に届けることで安否確認できることで令和6年度重点化する事業としたため、申請者が増加したと考えられる。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>在宅要介護高齢者手当支給事業や配食サービス事業、緊急通報システム事業など、対象者ごとの様々な支給事業やサービス事業を事務事業にすることにより、市民へのサービス提供が明確化されているので妥当である。  |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>高齢者在宅サービス事業は、高齢者が安全に暮らせるために、地域包括支援センターや民生委員にも協力していただき見守りをしているため、市の運営事業として妥当である。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名  | 事業の概要   |   |    |                        |    |   |  |   |
|---|---|---|----|------------------------|----|---|--|---|
|   |   |   |    |                        |    |   |  |   |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br/>配食サービス事業は、一人暮らしの高齢者が増加する中、親族からの支援が受けられない高齢者に対し、配達業者が直接届けることで利用者の状態や安否確認ができるため、重点化する事業として選択した。</p> |   |   |    |                        |    |   |  |   |
| 改善のため休廃止する事務事業名   | 休廃止する理由   |   |    |                        |    |   |  |   |
|   |   |   |    |                        |    |   |  |   |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)  | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)   |   |    |                        |    |   |  |   |
| <p>予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案</p> <p>在宅サービス事業は、市民に身近な事業であるため、各種事業の利用について高齢者にも分かりやすく説明するなど心がける。</p>   | <p>在宅サービス事業は、市民に身近な事業であるため、各種事業の利用について高齢者にも分かりやすく説明するなど心がける。</p> <p>市報で各種事業の周知を図ったり、窓口で高齢者にわかりやすい説明を心がけた。</p> | <p>改善状況</p> <p>○</p>  |    |                        |    |   |  |   |
| <p>予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案</p>  |   | <p>改善状況</p>   |    |                        |    |   |  |   |
| <p>中長期的(3～5年)に取り組む改善提案</p>  |   |   |    |                        |    |   |  |   |
| 行政改革大綱推進項目  |   |   |    |                        |    |   |  |   |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化  | デジタル化導入数  | <table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table> | 件数 | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化 | 件数 | 0 |  | 0 |
| 件数  | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化  | 件数  |    |                        |    |   |  |   |
| 0   |   | 0   |    |                        |    |   |  |   |
| <p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br/>在宅サービス事業は、各種福祉サービスを利用してもらい、在宅生活での不安の解消や介護予防が目的であるため、利用者数の増加につなげていく。</p>  |   |   |    |                        |    |   |  |   |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 塩田 一枝 | 電話番号<br>0494-25-5205 |
|----------------------|-------|----------------------|

|                         |          |       |               |
|-------------------------|----------|-------|---------------|
| 基本事業コード                 | 05030008 | 担当課所名 | 高齢者介護課        |
| <b>基本事業名 介護保険施設運営事業</b> |          |       |               |
| 総合振興計画                  | 分野       | 2     | 医療・福祉・保健      |
|                         | 政策       | 2     | 福祉の充実         |
|                         | 施策       | 2     | 高齢者福祉の充実      |
|                         |          |       | 総合振興計画 30 ページ |

**基本事業の概要**  
常時介護を必要とし、自宅で生活することが困難な要介護認定者が入所する介護保険施設(特別養護老人ホーム借楽苑)の運営に指定管理者制度を導入している。

**対象** 要介護認定者  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 安心して生活できるようにする。

| 基本事業指標       | 指標の算式 | 種類<br>単位 | 5年度    | 評価年度(6年度) |        | 8年度    | 他団体の指標(数値) |
|--------------|-------|----------|--------|-----------|--------|--------|------------|
|              |       |          | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値    | 目標値    |            |
| 借楽苑入所者数      |       | 成果指標     | 99     | 100       | 97     | 100    |            |
| デイサービス延べ利用者数 |       | 活動指標     | 15,836 | 19,000    | 16,261 | 19,000 |            |
|              |       |          |        |           |        |        |            |
|              |       |          |        |           |        |        |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                      | 事務事業名              | 指 標             |            |            | 目標値(上段)    | 種類<br>単位 | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|--------------------------|--------------------|-----------------|------------|------------|------------|----------|--------------------------------------|-----|
|                          |                    | 5年度決算額          | 6年度決算額     | 7年度予算額     | 実績値(下段)    |          |                                      |     |
| 01                       | 介護保険施設運営事業         | 指標:借楽苑入所者数      |            |            | 100        | 成果指標     | A                                    |     |
|                          |                    | 5,101,169       | 5,101,169  | 5,102,000  | 97         | 人        | 維持:維持                                |     |
| 02                       | デイサービス事業           | 指標:デイサービス延べ利用者数 |            |            | 19,000     | 成果指標     | A                                    |     |
|                          |                    | 701,690         | 0          | 600,000    | 16,261     | 人        | 維持:維持                                |     |
| 03                       | ほのぼのマイタウン省エネ設備借上事務 | 指標:             |            |            | -          |          | A                                    |     |
|                          |                    | 13,235,916      | 13,080,396 | 13,081,000 |            |          | 維持:維持                                |     |
| 04                       |                    | 指標:             |            |            |            |          |                                      |     |
| 05                       |                    | 指標:             |            |            |            |          |                                      |     |
| 06                       |                    | 指標:             |            |            |            |          |                                      |     |
| 07                       |                    | 指標:             |            |            |            |          |                                      |     |
| 08                       |                    | 指標:             |            |            |            |          |                                      |     |
| 09                       |                    | 指標:             |            |            |            |          |                                      |     |
| 10                       |                    | 指標:             |            |            |            |          |                                      |     |
| 11                       |                    | 指標:             |            |            |            |          |                                      |     |
| 12                       |                    | 指標:             |            |            |            |          |                                      |     |
| 13                       |                    | 指標:             |            |            |            |          |                                      |     |
| 14                       |                    | 指標:             |            |            |            |          |                                      |     |
| (参考) 最終予算額(円)            |                    |                 | 19,267,000 | 18,338,000 |            |          |                                      |     |
| 事業費の合計(円) (A)            |                    |                 | 19,038,775 | 18,181,565 | 18,783,000 |          |                                      |     |
| 財源内訳                     | 国庫支出金              |                 |            |            |            |          |                                      |     |
|                          | 県支出金               |                 |            |            |            |          |                                      |     |
|                          | 地方債                |                 |            |            |            |          |                                      |     |
|                          | その他特定財             |                 |            |            |            |          |                                      |     |
|                          | 一般財源               |                 | 19,038,775 | 18,181,565 | 18,783,000 |          |                                      |     |
|                          | 正規職員               | 業務量             | 0.35人      | 0.40人      |            |          |                                      |     |
|                          | 人件費(B)             |                 | 2,060,103  | 2,455,348  |            |          |                                      |     |
|                          | 会計年度任用職員           | 業務量             |            |            |            |          |                                      |     |
|                          | (事業費に含む)           | 人件費             |            |            |            |          |                                      |     |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |                    |                 | 21,098,878 | 20,636,913 |            |          |                                      |     |

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|        |     |                          |   |     |     |   |
|--------|-----|--------------------------|---|-----|-----|---|
| 成果の方向性 | 拡充  | ×                        | × | C,B | B,C | C |
|        | 維持  | ×                        | × | B   | A   | × |
|        | 縮小  | ×                        | × | C   | ×   | × |
|        | 休廃止 | ×                        | D | ×   | ×   | × |
|        | 完了  | D                        | × | ×   | ×   | × |
| 完了     |     | 皆減 縮小 維持 拡大<br>コスト投入の方向性 |   |     |     |   |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>特別養護老人ホーム偕楽苑に入所を希望している要介護3以上に認定された高齢者が、介護サービスを利用して入所している。空きが出た場合は入所順位の高い人から入所を促しているが、入所に対する家族の対応が迅速に行われない場合があるため、多少の空きが発生している。デイサービス事業については、3か所のデイサービスセンターの延べ利用者数となっており、利用者は多い。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>介護保険施設の特別養護老人ホーム偕楽苑の運営は、昼夜を問わず最大限稼働している。  |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>平成27年度から指定管理制度を導入し、特別養護老人ホーム偕楽苑及び高篠デイサービスセンター、上吉田デイサービスセンターについては秩父市社会福祉事業団が指定管理者となっている。令和7年度から影森デイサービスセンターも秩父市社会福祉事業団が指定管理者となっている。市はモニタリング等を通じて、連携している。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名  | 事業の概要   |   |
|---|---|---|
|   |   |   |
| <p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br/>介護保険施設運営事業は、ほのほのマイタウンの建物で行われており、特別養護老人ホーム偕楽苑、養護老人ホーム長寿荘が市の事業であり、秩父市社会福祉事業団が指定管理者となっている。</p> |   |   |
| 改善のため休廃止する事務事業名   | 休廃止する理由   |   |
|   |   |   |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)  |   | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)   |
| 予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案   | 介護サービスの低下を招かないように施設管理を含めた介護保険施設の健全な運営を指定管理者へ促す。 | 介護サービスの低下を招かないように介護保険施設の健全な運営を指定管理者へ促す。<br><br>介護サービスの低下を招かないように介護保険施設の健全な運営をモニタリングを通して指定管理者へ促した。 |
| 改善状況  |   | ○   |
| 予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案   |   | 改善状況  |
| 改善状況  |   |   |
| 中長期的(3～5年)に取り組む改善提案   |   | 改善状況  |
| 改善状況  |   |   |
| 行政改革大綱推進項目  |   |   |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化  | デジタル化導入数  | 件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化   |
|   | 0   | PPP・PFI・包括外部委託等導入数  |
|   |   | 件数 0  |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>介護保険施設の設備機器の整備を行い、介護サービスの低下を招かないようにして、指定管理者にも健全な運営を促す。   |   |   |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 塩田 一枝 | 電話番号<br>0494-25-5205 |
|----------------------|-------|----------------------|

|         |                |       |               |
|---------|----------------|-------|---------------|
| 基本事業コード | 05030009       | 担当課所名 | 高齢者介護課        |
| 基本事業名   | 高齢者生きがいづくり推進事業 |       |               |
| 総合振興計画  | 分野             | 2     | 医療・福祉・保健      |
|         | 政策             | 2     | 福祉の充実         |
|         | 施策             | 2     | 高齢者福祉の充実      |
|         |                |       | 総合振興計画 30 ページ |

**基本事業の概要**  
いきがいセンターでは、トレーニング施設の提供や介護予防教室などの開催で、健康増進及び生きがいづくりを図る。また、老人クラブ連合会を中心に豊島区との姉妹都市交流ゲートボール大会を開催し、生きがいづくりや閉じこもり防止を図る。

**対象** 市内に住所を有する40歳以上の方と60歳以上の高齢者  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 生きがいづくりや健康づくりの活動を推進し介護予防を図る

| 基本事業指標                 | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |       | 8年度   | 他団体の指標(数値) |
|------------------------|-------|-----------|--------|-----------|-------|-------|------------|
|                        |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値   | 目標値   |            |
| 施設利用延べ人数               |       | 成果指標<br>人 | 3,584  | 9,000     | 4,333 | 9,000 |            |
| イベント参加者数               |       | 成果指標<br>人 | 232    | 250       | 239   | 250   |            |
| 地域交流の場「とちの木カフェ」の利用者実人数 |       | 成果指標<br>人 | 58     | 60        | 46    | 60    |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号                      | 事務事業名                | 指 標                 |                    |                    | 種類<br>単位   | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性・<br>コスト・成果 | 重点化                |   |
|--------------------------|----------------------|---------------------|--------------------|--------------------|------------|---------------------------------------|--------------------|---|
|                          |                      | 5年度決算額              | 6年度決算額             | 7年度予算額             |            |                                       |                    |   |
| 01                       | いきがいセンター事業           | 指標：施設利用延べ人数         | 6,541,341          | 4,622,678          | 6,134,000  | 9,000<br>4,333                        | 成果指標<br>人<br>維持：拡充 | ◎ |
| 02                       | 高齢者生きがいと健康づくり事業      | 指標：イベント参加者          | 1,580,000          | 1,580,000          | 1,587,000  | 250<br>239                            | 成果指標<br>人<br>維持：維持 |   |
| 03                       | 高齢者生きがいと居場所づくり事業     | 指標：「とちの木カフェ」の利用者実人数 | 7,756,427          | 7,608,950          | 8,060,000  | 60<br>46                              | 成果指標<br>人<br>維持：維持 |   |
| 04                       |                      | 指標：                 |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| 05                       |                      | 指標：                 |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| 06                       |                      | 指標：                 |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| 07                       |                      | 指標：                 |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| 08                       |                      | 指標：                 |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| 09                       |                      | 指標：                 |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| 10                       |                      | 指標：                 |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| 11                       |                      | 指標：                 |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| 12                       |                      | 指標：                 |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| 13                       |                      | 指標：                 |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| 14                       |                      | 指標：                 |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| (参考) 最終予算額(円)            |                      |                     | 16,380,000         | 14,595,000         |            |                                       |                    |   |
| 事業費の合計(円) (A)            |                      |                     | 15,877,768         | 13,811,628         | 15,781,000 |                                       |                    |   |
| 財源内訳                     | 国庫支出金                |                     |                    |                    |            |                                       |                    |   |
|                          | 県支出金                 |                     |                    |                    |            |                                       |                    |   |
|                          | 地方債                  |                     |                    |                    |            |                                       |                    |   |
|                          | その他特定財源              | 582,000             | 637,000            | 742,000            |            |                                       |                    |   |
|                          | 一般財源                 | 15,295,768          | 13,174,628         | 15,039,000         |            |                                       |                    |   |
|                          | 正規職員                 | 業務量<br>人件費(B)       | 0.20人<br>1,177,202 | 0.25人<br>1,534,593 |            |                                       |                    |   |
|                          | 会計年度任用職員<br>(事業費に含む) | 業務量<br>人件費          |                    |                    |            |                                       |                    |   |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) |                      |                     | 17,054,970         | 15,346,221         |            |                                       |                    |   |

【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
◎：特に重点化必要事業(1つ以内)  
○：重点化必要事業(1つ以内)  
△：劣後化可能事業(1つ以内)  
▲：特に劣後化可能事業(1つ以内)

|           |     |    |    |     |     |    |
|-----------|-----|----|----|-----|-----|----|
| 成果の方向性    | 拡充  | ×  | ×  | C,B | B,C | C  |
|           | 維持  | ×  | ×  | B   | A   | ×  |
|           | 縮小  | ×  | ×  | C   | ×   | ×  |
|           | 休廃止 | ×  | D  | ×   | ×   | ×  |
|           | 完了  | D  | ×  | ×   | ×   | ×  |
|           |     | 完了 | 皆減 | 縮小  | 維持  | 拡大 |
| コスト投入の方向性 |     |    |    |     |     |    |

◆評価◆

|                   |  |
|-------------------|--|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。  |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>いきがいセンター事業は、施設利用延べ人数を数値化した指標であり、人数制限や時間による交代制を導入し感染対策をした上での指標、目標値の設定は適切である。高齢者生きがいと健康づくり事業は、老人クラブ連合会に委託し、高齢者の生きがいづくりと健康づくりを推進しており、令和3年度まで講演会を行っていたが、令和4年度から友愛グランドゴルフ大会に変更し、イベント参加者が増加した。高齢者生きがいと居場所づくり事業を実施し、一人暮らし高齢者の閉じこもりや介護予防を図るためには、施設の利用、イベント等の参加が大切であるため、指標、目標値の設定は適切である。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。）<br>01いきがいセンター事業は、運営管理をシルバー人材センターに委託している。02高齢者生きがいと健康づくり事業は、老人クラブ連合会に委託している。03高齢者生きがいと居場所づくり事業は、秩父市社会福祉協議会に委託し高齢者の生きがいと健康づくりを積極的に行っているため、妥当である。   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>いきがいセンター事業は、シルバー人材センターに委託し、高齢者生きがいと健康づくり事業は、元気な高齢者で組織する老人クラブ連合会に委託し、高齢者生きがいと居場所づくり事業は、市社会福祉協議会に委託しているため、妥当である。   |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名   | 事業の概要                                       |  |
|--|---|--|
|  |   |  |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述<br>いきがいセンター事業は、介護予防として、筋力アップトレーニングの講習を受けた利用者が自主的にマシンを利用した運動を継続的に<br>行っている。今後も、事業を継続する必要があり、高齢者の閉じこもりや介護予防を図るため、最重点化事業とした。 |   |  |
| 改善のため休廃止する事務事業名  | 休廃止する理由                                     |  |
|  |   |  |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)   |   | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)  |
| 予算を伴わない<br>短期的(1~2年)に<br>取り組む改善提案  | 利用方法について委託先と協議し、安全に施設が利用できるように配慮し、利用者へ周知する。 | 新型コロナウイルス等の感染防止のため、利用方法の変更点を委託先と協議し、安全に施設が利用できるように配慮し、利用者へ周知する。<br><br>利用方法の変更点等を委託先と協議し、安全に施設が利用できるように配慮し、利用者へ周知した。 |
| 改善状況   | ○   |  |
| 予算を伴う<br>短期的(1~2年)に<br>取り組む改善提案  |   | 改善状況   |
| 改善状況   |   |  |
| 中長期的(3~5年)に<br>取り組む改善提案  |   | 改善状況   |
| 改善状況   |   |  |
| 行政改革大綱推進項目   |   |  |
| 6-1-(3)<br>行政のデジタル化  | デジタル化導入数                                    | 件数   |
|  | 0   |  |
|  | 7-1-(1)<br>事務及び人事の効率化・適正化                   | 件数   |
|  | PPP・PFI・包括外部委託等導入数                          | 0  |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー<br>安全に施設が利用できるように配慮し事業を行うことにより、利用者の健康増進に繋げることができる。   |   |  |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 塩田 一枝 | 電話番号<br>0494-25-5205 |
|----------------------|-------|----------------------|

|         |             |       |               |
|---------|-------------|-------|---------------|
| 基本事業コード | 05030010    | 担当課所名 | 高齢者介護課        |
| 基本事業名   | 高齢者福祉交流施設事業 |       |               |
| 総合振興計画  | 分野          | 2     | 医療・福祉・保健      |
|         | 政策          | 2     | 福祉の充実         |
|         | 施策          | 2     | 高齢者福祉の充実      |
|         |             |       | 総合振興計画 30 ページ |

基本事業の概要  
 地元町会、シルバー人材センターに施設管理を委託し、市内に住所を有する60歳以上の高齢者に、入浴施設や教養娯楽施設を利用を通じて、世代交流や学習の場を提供し、高齢者福祉の増進を図る。

対象  
 市内に住所を有する60歳以上の高齢者

意図  
 (対象をどのようにしたいか)  
 入浴施設や教養娯楽施設を利用を通じて、世代間交流や学習の場を提供し、高齢者福祉の増進を図る。

| 基本事業指標        | 指標の算式 | 種類<br>単位  | 5年度    | 評価年度(6年度) |        | 8年度    | 他団体の指標(数値) |
|---------------|-------|-----------|--------|-----------|--------|--------|------------|
|               |       |           | 過年度実績値 | 目標値       | 実績値    | 目標値    |            |
| 各福祉センター延べ利用者数 |       | 成果指標<br>人 | 19,990 | 35,000    | 21,227 | 25,000 |            |
| 憩いの家施設延利用者数   |       | 成果指標<br>人 | 300    | 1,000     | 263    | 1,000  |            |
|               |       |           |        |           |        |        |            |
|               |       |           |        |           |        |        |            |

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

| 枝番号 | 事務事業名                | 指 標              |            |            | 種類<br>単位  | 事務事業評価<br>8年度以降の<br>事業の方向性<br>コスト:成果 | 重点化 |
|-----|----------------------|------------------|------------|------------|-----------|--------------------------------------|-----|
|     |                      | 5年度決算額           | 6年度決算額     | 7年度予算額     |           |                                      |     |
| 01  | 老人福祉センター・各福祉交流センター事業 | 指標:各福祉センター延べ利用者数 | 35,000     |            | 成果指標<br>人 | B                                    | ◎   |
|     |                      | 42,038,901       | 41,629,301 | 51,246,000 | 21,227    | 維持:拡充                                |     |
| 02  | 憩いの家事業               | 指標:施設延利用者数       | 1,000      |            | 成果指標<br>人 | A                                    |     |
|     |                      | 2,389            | 2,489      | 75,000     | 263       | 維持:維持                                |     |
| 03  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |
| 04  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |
| 05  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |
| 06  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |
| 07  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |
| 08  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |
| 09  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |
| 10  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |
| 11  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |
| 12  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |
| 13  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |
| 14  |                      | 指標:              |            |            |           |                                      |     |

|                          |               |                    |                    |
|--------------------------|---------------|--------------------|--------------------|
| (参考) 最終予算額(円)            | 44,586,000    | 43,635,000         |                    |
| 事業費の合計(円) (A)            | 42,041,290    | 41,631,790         | 51,321,000         |
| 財源内訳                     | 国庫支出金         |                    |                    |
|                          | 県支出金          |                    |                    |
|                          | 地方債           |                    |                    |
|                          | 12,951,544    | 11,079,984         | 11,104,000         |
|                          | 29,089,746    | 30,551,806         | 40,217,000         |
| 正規職員                     | 業務量<br>人件費(B) | 0.50人<br>2,943,005 | 0.25人<br>1,534,593 |
| 会計年度任用職員<br>(事業費に含む)     | 業務量<br>人件費    |                    |                    |
| 事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) | 44,984,295    | 43,166,383         |                    |

【重点化欄】  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

|           |     |    |   |     |     |    |
|-----------|-----|----|---|-----|-----|----|
| 成果の方向性    | 拡充  | ×  | × | C,B | B,C | C  |
|           | 維持  | ×  | × | B   | A   | ×  |
|           | 縮小  | ×  | × | C   | ×   | ×  |
|           | 休廃止 | ×  | D | ×   | ×   | ×  |
|           | 完了  | D  | × | ×   | ×   | ×  |
| 完了        |     | 皆減 |   | 縮小  | 維持  | 拡大 |
| コスト投入の方向性 |     |    |   |     |     |    |

◆評価◆

|                   |   |
|-------------------|---|
| 評価の視点             | 左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。   |
| 基本事業指標の分析         | 基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？<br>老人福祉センター及び福祉交流センター、憩いの家は、高齢者に潤いと憩いの場を提供し、地域交流、世代間交流及び高齢者福祉の増進を図る目的で設置されている。令和6年度の目標値は35,000人に対し、実績値は21,227人であった。新型コロナウイルス感染症後から高齢者の外出の機会が減り、老人福祉センター及び福祉交流センターを利用する高齢者が減少している。入浴設備や娯楽室・談話室での利用者は令和2年度11,245人、令和3年度11,833人、令和4年度13,007人、令和5年度19,990人の実績値となっており、徐々に増えている傾向にある。今後の目標値は近年の実績値から25,000人に設定する。 |
| 基本事業を構成する事務事業の妥当性 | 基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)<br>01高齢者の福祉交流施設は、入浴設備や娯楽室・談話室での交流が行われている。02憩いの家事業は、集会又は教育娯楽等のための場所として、高齢者福祉の向上を図っている。   |
| 実施主体の妥当性          | 事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？<br>老人福祉センター・漂流荘・高篠福祉交流センターは、シルバー人材センターへ委託し、影森福祉交流センターは、地元町会に委託している。また、憩いの家は、嘱託員を1名置き、集会又は教育娯楽等の場を管理運営しているので妥当である。  |

↓ Action

◆改善提案◆

| 新規に実施する事務事業名  | 事業の概要                                       |  |
|---|---|--|
|   |   |  |
| 表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述  |   |  |
| 老人福祉センター・各福祉交流センター事業は、高齢者に潤いと憩いの場を提供し、地域交流、世代間交流及び高齢者福祉の増進を図る目的で設置されている。高齢者等に福祉活動及び憩いの場を提供し、交流を通して健康と生きがいづくりを図るための施設となっている。今後も事業を継続する必要があるため、最重点化事業とした。 |   |  |
| 改善のため休廃止する事務事業名   | 休廃止する理由                                     |  |
|   |   |  |
| 改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)  |   | 5年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)  |
| 予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案   | 利用方法について委託先と協議し、安全に施設が利用できるように配慮し、利用者へ周知する。 | 新型コロナウイルス等の感染防止のため、利用方法の変更点を委託先と協議し、安全に施設が利用できるように配慮し、利用者へ周知する。<br><br>新型コロナウイルス等の感染防止のため、利用方法の変更点を委託先と協議し、安全に施設が利用できるように配慮し、利用者へ周知した。 |
| 予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案   |   | 引き続き建物や機器の経年劣化が進み経費の増加が考えられることから計画的に修繕や機器等の購入検討を考えていく。<br><br>建物や機器の経年劣化が進み経費の増加が考えられることから計画的に修繕や機器等の購入検討を考えていく。                       |
| 中長期的(3~5年)に取り組む改善提案   |   |  |
| 行政改革大綱推進項目  |   |  |
| 6-1-(3) 行政のデジタル化  | デジタル化導入数                                    | 件数<br>0  |
|   | 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化                      | 件数<br>0  |
| PPP・PFI・包括外部委託等導入数  |   |  |
| 改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー   |   |  |
| 新型コロナウイルス等の感染防止対策を徹底し、事業を継続することにより、高齢者等の健康、生きがいづくりに役立つものと思われる。建物や機器の経年劣化が進み経費の増加が考えられることから計画的に修繕や機器等の購入検討をすることで、事業の継続に繋がる。                              |   |  |

|                      |       |                      |
|----------------------|-------|----------------------|
| 基本事業執行責任者<br>(担当課長名) | 塩田 一枝 | 電話番号<br>0494-25-5205 |
|----------------------|-------|----------------------|