

## 第7回秩父市役所本庁舎等建設市民会議 議事要旨

- 1 日 時：平成23年10月25日（火）午後2時00分～3時00分
- 2 会 場：秩父市歴史文化伝承館2階ホール
- 3 出席者：委員 26人（欠席4人）  
市関係者4人 埼玉県住宅供給公社職員2人
- 4 次 第

### 1 開 会

### 2 議 事

- (1) 第6回議事要旨について
- (2) 市民会議の経過報告について
- (3) 建設の規模、機能について
- (4) 報告書案作成について
- (5) 先進地視察について

### 3 事務連絡

#### 経過報告について

日 時 平成23年10月31日（月）午後3時30分～4時

会 場 秩父市歴史文化伝承館2階 市長応接室

#### 第8回 秩父市役所本庁舎等建設市民会議

日 時 平成23年11月8日（火）午後2時00分～

会 場 秩父市歴史文化伝承館2階ホール

### 4 閉 会

## 5 会議内容

### 1 開 会

・副会長あいさつ

### 2 議 事

#### (1)第6回議事要旨について

##### 【会 長】

第6回議事要旨について、事務局に説明を求める。

**【事務局】**

議事要旨を事前に送付したところ、一部修正箇所があった。正誤表を配付したので、修正をお願いしたい。

**【会 長】**

この件について意見はあるか。

(追加の修正意見・異議なし)

議事要旨は正誤表のとおり一部修正し決定する。

**(2) 市民会議の経過報告について**

**【会 長】**

この件について、事務局に説明を求める。

**【事務局】**

本日予定していた中間報告書の提出は、日程の都合で10月31日(月)の午後3時30分へ変更させていただく。また、当初の中間報告書の提出が10月中旬から10月末に遅れたこと、11月8日(火)には最終報告を予定していることなどから、名称を「中間報告」から「経過報告」と変えさせていただきたい。内容についての変更はない。

**【会 長】**

この件について、意見を求める。

(意見・異議なし)

経過報告として、10月31日に市長に提出する。

**【事務局】**

10月31日の提出に際して、市民会議の皆さんの中で参加していただける方がいれば、出席していただきたい。

**【委 員】**

最終報告ではないので、会長と事務局に任せれば良いと思う。

**【会 長】**

私に一任していただくということでよいか。

(異議なし)

それでは、私が代表して提出させていただく。

**(3) 建設の規模、機能について**

**【会 長】**

次に、規模・機能についてを議題とする。事務局に説明を求める。

**【事務局】**

<資料について説明>

**【会 長】**

この件について、意見を求める。

**【委 員】**

一昨日、林家たい平さんの独演会が行われた。たい平さんに市民会館の話をしたところ、「ぜひアドバイザーをやりたい」と言っていた。たい平さんは、全国のホールをよく知っている。このような方に知恵を貸してもらえれば、良い施設ができると思う。たい平さんの話によると、まず、ホールの座席数は1,500席位は無いと採算が合わないとのことであった。また、大ホールとは別に300席位の小ホールがあれば、稼働率を上げられるので収入を増やすことができるそうである。なお、可動式の座席は好ましく無く、座席の後方に出入口が必要だという話もしていた。たい平さんは、秩父市観光大使を務めている方でもあり、ぜひアドバイスを受けるべきだと思う。

**【委 員】**

地元の町会で相談したが、少子高齢化は避けられない傾向であり、ホールの規模は800人～1,000人が上限だという結論となった。興行的な採算についても理解できるが、この地域で年に何回の利用があるのか。1,000人以上集客するのは難しいことだと思う。800～1,000人程度の規模が望ましいと考える。

**【委 員】**

秩父農工科学高等学校は、生徒が1,030人いる。その他に、教員も50人以上いる。音楽会や演劇鑑賞会等を定期的に行っているが、1,000席では収容しきれない。秩父高等学校も700人以上の生徒がいる。こうした若い年代からの経験の積み重ねが、「オペラ・ミカド」など、地域の芸術文化のレベル向上につながっていく。せめて、現状と同規模のホールが無ければ、秩父の文化レベルは下がってしまう。

**【委 員】**

音楽鑑賞会を行っているが、ホールを利用する立場からの意見として、1,100～1,200席は欲しい。例えば、1階は700席、2階は400席という形式でも良い。可動式の座席は、コストもかかるし耐久性にも疑問がある。安定した技術で長持ちするものを導入してもらいたい。また、ホールを避難場所として利用する意見も出ていたが、ホールには窓が無く、停電時には真っ暗になってしまうので、難しいと思う。

**【委 員】**

私も、ホールの規模は、現在よりも大き目が良いと思う。先ほど話題になっていた林家たい平さんの独演会は、毎回立ち見が出るほどの人気である。毎年行っている市民音楽祭でも、ホールの座席数が足りないため、会

議室等で待機してもらっている。1,200席くらいは必要だと思う。

**【委員】**

私は、基本的に、「大は小を兼ねるが小は大を兼ねられない」という考え方である。例えば、青年会議所では、年に1回は秩父の人たちに著名人の話を聞いてもらいたいという趣旨で講演会等を企画している。その時に最も人気の高い人を呼んでくる。そうすると座席数が足りないくらいの人が集まる。我々は専門家ではないので、ホールの規模について責任のある回答を見出すことは難しい。現状が1,100席だから、それを基準にどうこうということではなく、きちんと専門家の意見を聞くべきである。今回新しいホールを造れば、この先50年以上利用することになる。予算の都合はあるだろうが、後になって後悔することのないよう、できる範囲で大きなホールを造っておくべきだと思う。

**【委員】**

800席の可動式ホールを視察に行くことになっているが、実際に可動式の座席の使い勝手はどうなのか。

**【事務局】**

可動式の座席には、メリットもデメリットもある。「百聞は一見に如かず」で、実際に見ていただいた上で判断していただきたい。ここ歴史文化伝承館のホールも可動式なので、時間があれば後ほどご覧いただきたいと思う。(会議終了後に見学した)

今後、具体的な段階になれば、専門家の意見も積極的に聞いていく考えであるが、まずは、市民目線での意見を確認しておきたい。現状の規模との比較で皆さんの希望を教えてください。

**【委員】**

予算と敷地面積の問題は考えなくて良いのか。

**【事務局】**

市民会議の希望として伺っておきたい。

**【委員】**

現時点の状態で、具体的な座席数を聞かれても答えられない。

**【委員】**

ここで決定するというのではなく、各委員がどのように考えているのか把握するという意味なのだと思う。私も、他の委員がどのような意見を持っているのか知りたい。視察後に、今の考えが変わっても良いと思う。

**【委員】**

現状との比較になるようなので念のため話しておく、現在の市民会館は立ち見席もあるので、1,200人くらい収容できる。

**【委員】**

コストの問題もある。大ホール全体のコストを1席あたりに換算するとどのくらいかかるのか。

**【事務局】**

施設全体のコストが様々であるので、1席あたりに換算することは難しい。座席数については、あくまでも市民希望という判断でお願いしたい。

**【会長】**

それでは、皆さんの希望を伺いたいと思う。

- ① 現状より小規模
- ② 現状と同規模
- ③ 現状より大規模

の3つから選んで、挙手していただきたい。

まずは、「①現状より小規模」が望ましいという方は、挙手してもらいたい。

< 2人が挙手 >

**【会長】**

次に、「②現状と同規模」が望ましいという方は、挙手してもらいたい。

< 10人が挙手 >

**【会長】**

次に、「③現状より大規模」が望ましいという方は、挙手してもらいたい。

< 10人挙手 >

**【会長】**

挙手の結果、「①現状より小規模」が2人、「②現状と同規模」が10人、「③現状より大規模」が10人、棄権3人という結果であった（会長を除く出席委員25人）。今後の参考にさせていただく。

**【委員】**

参考とはいえ、今の挙手の結果は、きちんと議事要旨に残してもらいたい。

**【会長】**

議事要旨に残す。

**【会長】**

規模・機能については意見の集約は難しいが、これまで出された意見を事務局でまとめてもらい、次回（11月8日）の会議前に資料を郵送する。事務局から補足説明はあるか。

**【事務局】**

規模・機能についても、市の基本的な方針を作成する際の重要な提言とさせていただきたいと考えている。今後、基本構想案の作成へと進んでい

くが、この段階では概念的な表現になる。市民会議での規模・機能についての提言も数値的なものではなく、概念的な表現でまとめていただきたいと考えている。

#### (4) 報告書案作成について

**【会 長】**

この件について、事務局に説明を求める。

**【事務局】**

経過報告書に規模・機能を追加させていただき、最終報告書としたい。

**【会 長】**

この件について、何か意見はあるか。

(意見なし)

では、次に進む。

#### (5) 先進地視察について

**【会 長】**

この件について、事務局に説明を求める。

**【事務局】**

<視察日程を説明>

**【会 長】**

この件について質問はあるか。

(質問なし)

**【会 長】**

それでは、以上で議事を終了する。

### 3 事務連絡

**【事務局】**

この後、秩父市議会との懇談会を開催する。また、次回の会議は、11月8日(火)の午後2時から、本日と同様、歴史文化伝承館2階ホールで開催する。欠席、あるいは、途中の参加、退席の方は、事務局まで連絡いただきたい。

### 4 閉 会

・副会長あいさつ